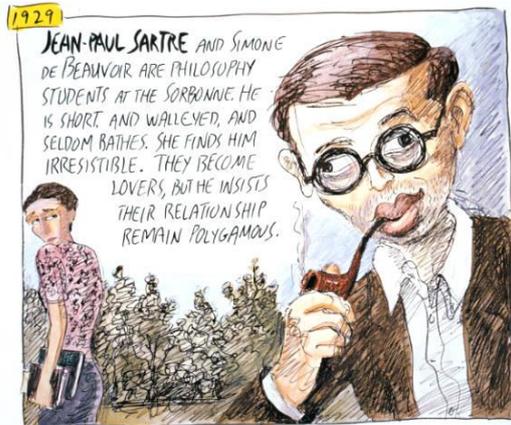


zowat 60 jaar geschiedenis ...

en



1905-1980 (75) 1908-1986 (78)

Het beroemde Franse filosofenkoppel Jean-Paul Sartre en Simone de Beauvoir legde zich in werk en leven toe op de radicale verdediging van de menselijke vrijheid. In het Sartriaanse existentialisme staan de vrijheid en verantwoordelijkheid van het individu centraal. De mens is het aan zichzelf verschuldigd om iets van zijn leven te maken en positief te handelen. De Beauvoir heeft deze insteek van Sartre zelf nooit zo geradicaliseerd. Maar dit neemt toch niet weg dat ze er deels mee is ingegaan. In hoeverre hebben ze elkaar filosofisch en literair beïnvloed?

levensgeschiedenis:

- Jeugd: 1 jaar en vader sterft; bij grootouders
- 1924-1929: studie Ecole Normale Supérieure en kennismaking met SdB = match 100%
- is leraar aan gymnasia
- 1933-34: studiebeurs Berlijn en studeert Husserl: overweldigend
- leest Heidegger begin oorlog: +++
- 1943: *L'être et le néant*. ... eigenzinnig voortbordurend op Hus. en Heid.
- 1945-1951: vrij auteur (stopt nu met leraarschap) en tijdschrift: *Les temps modernes* en dit in een bedrijfssetting!
- doorbraak S: lezing 1946: *L'Existentialisme est un humanisme*. bom!
- tdsdoor: veel schrijven en reizen; ook v.a. 1939 politiek actief (bv. Russell-tribunaal)
- flower power generation o.i.v. Sartre of althans deels geïnspireerd
- 1964: Nobelprijs literatuur (geweigerd)
- schatplichtig aan Husserl en Heidegger, overigens SB ook

- doorbraak SdB: uitgave *Le 2ième Sexe*: gaandeweg 3.10⁶ verkocht!

-

1973 Interview over moderne relatie: ↔ Paulus:

- ♀ = ♂
- huwelijk: niet persé
- monogaam, ook polygaam → open
- kids niet noodzakelijk; genoeg á onszelf
- niet afhankelijk v d ander
- ♂ ≠ ♀
- trouwen moet
- alleen mono
- kids (hoort) wel
- gebonden met recht op wederzijds gebruik

- v.a. 1950 openlijke breuk met kerk

-

- persoonlijke vrijheid (liberté) ~ flexibel ↔ binding
- huwelijk/samenwonen, nee: w rolmodel m.a.w. apart wonen ↔ verlamdend
- praktisch: niet samenwonend, wonen in zelfde hotel, wel op verschillende verdieping!
- d.w.z. geen huis af te betalen en belasting van >> tuin ...
- financiële onafhankelijkheid... makkelijk als je allebei geld hebt ... 10⁶ boekenverkoop
- meerdere relaties én 3^e wel secundaire rol; iedere 3^e wist dat m.a.w. ten koste van 3^e? JA; sowieso best moeilijk; SdB bi?
- geen kids: nee, nee, nee latere SdB wel adoptie Alchaim (26-28jr): vrijwillig
- eerlijkheid ~ waarheid ↔ praktisch: geen regels, geen waarde op zich
- : beeld van mensen : SdB aanhangsel van S: wordt ± ontcracht ten faveure van SdB en mogelijks ten nadele van S?
- geld: rol gespeeld?? Nee voor beiden (voor SdB vooral na publicatie 2^e sexe)
- wederzijdse beïnvloeding was zeer groot: overigens steeds vous-voyerend!
 - o lazen haast elke avond elkaars teksten voor: ze waren schrijfmonsters!!
 - o ze waren veel apart maar ook veel samen
 - o wie heeft wie beïnvloed?? meningen hierover steeds wisselend ...
 - o
- ♀-emancipatie: SdB best fanatiek in feminisme én S: wordt hierover niet actief betrokken
- Typische uitspraak in tome 2, 2^{ieme} Sexe: *A moitié victime, à moitié complice, comme tout le monde*. Maakt S hier zich er makkelijk van af?

-

VOORAF:

aangaande verhouding denken S en zijn O = wrklhd, realiteit

- | | | | | | |
|---|--------------|---------------|----------------|-----------------------|---|
| - | natuurfilo | 600 v X | | $S \leftrightarrow O$ | w.o. Plato (ideeën, zie ME) |
| - | ME | < 1600 | | $S \leftrightarrow O$ | God = intelligibele wrklhd |
| - | Descartes | 1650 | amygdala | $S \leftrightarrow O$ | ankerpunt ¹ buiten het zijn
horizontaal |
| - | Kant | 1750 | a priori | $S \leftrightarrow O$ | idem |
| - | Wittgenstein | 1950 | taalspel | $S \leftrightarrow O$ | idem |
| - | Husserl 1900 | fenomenologie | | $S \text{ in } O$ | grondige wijziging in %
dieper verticaal |
| - | Heidegger | 1930 | existentiële “ | $S \text{ in } O$ | idem H
én oorspronkel. |
| - | Sartre | 1950 | “ | $S \text{ in } O$ | harmonie weg; radicaal |

2.2 de mens als **openheid** (betrokkenheid) op de wereld: **existentiële** fenomenologie (feno)

- feno buitenbeentje m.b.t. denken/zijn? nee, wel anders (/ =verhouding)
 - 1 denken/zijn blijft
 - 2 niet buiten het S maar dieper (bewustzijn, Lebenswelt-Hus, oorspronkelijker dimensie v S)
- feno ondergraaft daardoor wel het klassieke waarheidsspreken (zie later)
 - bij Husserl: Lebenswelt
 - bij Heidegger: Dasein Sorge
 - bij Sartre: pour-soi
-

2.2.1 Husserl

- introduceert begrip *Lebenswelt* = betrokken zijn... als intentionaliteit (incl. lichamelkhd, taal e.a)
- brugprobleem $S \rightarrow$ wereld weg ! \leftrightarrow wijziging mod. S-begrip uitgangspnt feno, met varianten
-

157 De ‘crisis v d EU wetenschappen (wet.)’

- à la Desc.: bekommert om 1^e zekerheid JE pense ...
- à la Kant: transcendentaal stpt mglkhdvrwrld contact mens-wereld
- pr. titel: Hegel ruimer invullen: niet filo het pr maar wet. ~ bestaansgrond ... in?
- t.g.v. objectief streven \rightarrow wet. ~ idealisering
- objectiviteit o.k. vs **objectivistisch**: drama, want zou een methode moeten zijn en niet meer én overigens wel efficiënt (niet kind met badwater weggooien)

¹ ankerpunt te zien als archimedisch punt = een steunpunt, een vast referentiepunt vanwaaruit men alles kan bewegen en vanwaaruit een zekere kennis over de wereld mogelijk is en vanwaaruit een kennisprobleem ‘definitief’ kan (zou kunnen) worden beslecht

-

- 1 wet. toont wrklhd zoals ze is, heeft ± de waarheid in pacht
 - 2 en die obj.wrklhd is volstrekt mathematisch
 - 3 1 + 2 = objectief en ik/wij = subjectief
- | | |
|-------------------------|---------------------|
| trillingen | muziek |
| atoom(conglomeraat) | tafel, elk voorwerp |
| virussen, epidemiologie | covid |
| H2O e.a. formules | water |
| wet. | leefwereld |

- also kloof “ “ vs dag. leefwereld → label ‘subjectief’
 - terwijl wet. een con-structie cq. sub-structie
 - pervers gevolg: p.158-9 waarden, normen, esthetische oordelen ofte Lebenswelt = subjectief, ‘on’wetensch., non-sense
- Zie Wittgenstein 1: wat het geval is 1920 vs Wittg. 2: taalspel 1950

159 De leefwereld (Lebenswelt)

- “ aanleiding vr wet. = ideële constructie ↔ waarnemen
- maar **IK ben het die** ziet, combineer, selecteer met omgeving
- wet. verengt
- **conclusie:** wrklhd achterhalen = leefwereld bestuderen maar methode??

160 Filo als “strenge Wissenschaft”

- Husserls oplossing: de filosofie ...
- terug bij Kants’ mghdvrwr ... transcendentiaal ond.: wel verschil: kennis vs leefwr
- hoe? einklammeren époque 1 wet.bril af
- nu: common sense wereld
- époque 2 puur op onze zuivere ervaring = streng
- aldus reductie tot absolute = fenomenologisch
- na reductie? naakte feit (blik en inhoud weg) = openheid S op **wereld~intentionaliteit** met inbegrip van bewustzijn
- Een ‘eerste’ zekerheid
-
- voorwaarden
-
- Vertrekt filo zeer beperkt
- *Zuruck zu den Sachen selbst*: alleen feno
- denken/zijn radicaal nieuw Desc.Kant,e.a. te veel objectivisme en ‘naïef’
- 1° zekerheid: er is relatie (correlatie) tussen fenomeen en bewustzijn

- een fenomeen verschijnt niet zonder het **transcendentiaal ego** (bewustzijn)
- (let op: zoals ik er uitzie = zoals ik verschijn = ik ben een fenomeen) “
- (ook: geen mensen geen fenomenen ...) alleen mens geeft betekenis, want
- ego = ik-heid v h ik

164 De leefwereld als (re)constructie

- veel leefwerelden en dito gerichtheden
- steeds standpunten, welbepaald, en in context kader instelling
- transcendentiaal subject

165 Een vb: de waarneming

-
- Abschattung
- horizon impliciete achtergrond
- 3 horizonten:
 - 1 innerlijke
 - 2 uitwendige
 - 3 tijdhorizon retention protention
- conclusies analyse wrnm:
 - 1 geen passieve maar synthetiserende intentionele act. ~ instelling
 - 2 een geheel primerend op delen
 - 3 ‘beelden’ kunnen w onderscheiden
- Communiceren intersubjectieve synthese
- geen bestaan v ‘dingen op zich’, ± absurd ↔ Kant! hb.p.84 (Ding an sich)

tsdoortjes:

- Ik kan niet buiten mijn lichaam iets doen.
- Ik wil niet een ander zijn, wel iets anders.
- Ik ben niet bepaald. Een bloem, gebouw enz. wel. Dus: ik kan elke richting uitgaan.

168 2.2.2. Martin Heidegger en de mens. existentie

- verklaring benaming exist.feno vs Hus'begrip
-
- existen
- mens = ex-sistere: buiten zz, uitgaan nr, verwickeld zijn, intent. Betrokken zijn ... in de wereld
- realisaties exist.feno: 1. eindigheid 2. Alledaagsheid
- IK nooit geïsoleerd ↔ geest i d machine (Desc.)
- exist.feno nog verder: oorspr.bestaan al vooraf mens. theor. interesse → lichamelijkhd = plaats w.i. ik mij de wereld toe-eigen cfr. M-P.
- *Sein und Zeit* = Husserl, Kierkegaard, Nietzsche, W-filo + (lees)creativiteit Heidegger; 500blz, monumentaal (20^e) ± leesbaar
-
-
- 169 Da-sein als in-der-Welt-sein
- Heid. herformuleert intent. betrokkenheid bewustz. in termen v existentie
- m.a.w. het zijn ligt nooit vast ofte: mens hierbij vrij → dus zelf realiseren, ontplooiën!
- dus: mens is zijn mogelijkheden hij kan-zijn ↔ moeten-zijn bij Sartre (zie verder)

- | | |
|---|---|
| - Husserl (en volgers) | Heidegger |
| - ↓ | ↓ |
| - aanwezig | Dasein er-zijn (daar/ter plekke-zijn) |
| - cognitief weten | alledaags beleven |
| - intent.S = denkend bewustz. i d wereld | concreet aanwezig zijn i d wereld |
| - S veel te eng | denkend S afgeleide v veel oorspronk. |
| - intellectualistisch, ideële concepten | Dasein al geworteld voordat S denkend |
| - bewustz. primair voorstellend vermogen | <i>alledaags bezig-zijn</i> w uitgangspnt |
| - " activiteiten in " | radicaal: dus nieuwe terminologie, inclusiever |
| - S = mens | Dasein: zijn-bij-de-dingen; vertrouwdheid |
| - | Sorge: - definiëring |
| - | - fundamenteel structurelement |
| - | |
| - Sartre: onbepaaldheid, steeds leeg bewustzijn en dan weer kiezen (zie verder) | |
| - alle 3: betrokken-zijn-op-de-wereld | in verleden, heden en toekomst |
| - | |
| - def.: Sorge cq. Dasein: | |
| | <i>Het is een zorgend omgaan met de dingen op grond van wat in het verleden is gegeven en met het oog op nog te volbrengen keuzes in het eigen bestaansontwerp.</i> |

172 Handelen en tuigen

- Ergens toe dienen omgeving immens geheel van verwijzingen tot laatste punt = Dasein alles vóór Dasein = dienstbrhd a Dasein zuhanden a Dasein
- H constructie objectieve ↔ Heid. Functie bruikbrhd, betekenis, nut ofte: concrete

- 1 voorhanden ex negativo
- 2 in abstracto

-

174 Mit-sein en das Man Mit-Dasein = steeds afhankelijk van anderen! = mens-zijn **in** de wereld

175 De existentialen

- da = openheid welke zijn de structurele elementen = existentialen van da?
 - 1 affectief
 - 2 verstaan
 - 3 Rede ~ taal

-

176 Het menselijk bestaan en de tijd

- 1, 2 en 3 (hierboven): eenheid in zorg (zie ook p.171) waarbij 3 essentiële (wezenlijke) kenmerken:

- 1 niet te ontsnappen aan mijn bestaan
- 2 ... mijn kunnen-zijn ... stijgt uit boven
- 3 steeds doende met h omgaan ... tijdsgebondenhd niet uit te schakelen! (ruimte wel)
 - 1. geboorte beperkt mglkhdn verleden?
 - 2. tijd nodig → leven vraagt tijd heden?
 - 3. tijd niet oneindig toekomst?

- 3 kenmerken zorg:

- 1 altijd reeds i d wereld zijn verleden
- 2 op zz vooruit zijn toekomst
- 3 altijd doende zijn ... heden

- Verfallenheit

- middelmatighd doorsnee bestaan das Man overheersend

- vragen nee, zekerheden wel

-

179 Angst en dood

- angst (voor ons bestaan) confronteert het Dasein met zz ↔ vrees
- radicaal zinverlies ... hoe zijn onze eigen keuzes geweest?
- gaat om emotie grondbevindlhd confrontatie Dasein
- spiegel
- Jemeinigkeit
- authentieke bestaanswijze radicale verantwrdlhd Sein zum Tode
impliceert aanvaarding dood mglkhd betekenisvol bestaan

-

180 De zorg

- Sorge geheel v ...

- 1 basale grondstr v cq. eig. bestaanswijze v Dasein
- 2 én ook 3 dimensies tijdelkhd
- 3 grondslag fund. historiciteit

Ontologische oppositie		dualistisch
L' être	et	le néant
↓		↓
en-soi		pour-soi
op(in)-zich-zijnd		voor-zich
valt met zz samen		op zich leeg, geen inhoud, niet zijn
stoffelijke dingen		bewustzijn geen substantie
		intentioneel: kan zich richten, zelfs gedoemd
		parasiteert op dingen; dus wel act
object (gedetermineerd)		subject ± vrij S
		vrij bewustzijn
immanentie		transcendentie (-dentaal?)
stoffelijk, bruut		vrij
wetenschappelijk objectief		zelfobservatie
van buitenaf		van binnenuit proces→jaren
		ervaring – beleving – existentie Sein + Zeit
secundair – accidenteel		primaire - essentieel Husserl e.v.
pure positiviteit		pure negativiteit
bepaald		onbepaaldheid

- Uitgangspunt *zijnsleer* → individu helemaal op zz aangewezen ↔ wereld >>> problematisch, niet-harmonieus, zowel t.o.v. de dingen (zijnden) als de andere(n)!!! zzz >> radicaliteit !!
- En nu?? Trouw zijn aan je eigen vrijheid d.w.z. existentie stileren naar authentieke vrijheid ... opdracht ... ja, ja ...
- boek 1943 fenomenologische ontologie ?mens/wereld en hoe (overige) zijnden??
 - 1 mens is bewustzijn ~ intentioneel = pour-soi (voor wie zijn) m.a.w. mens weet zichzelf onderscheiden van elk andere en ding (beide Object) = ik weet dat ik dat O *niet* ben ...
 - 2 ook zo bewustzijn uitsluitend negatief: ik ben *niet* dit, *niet* dat = *neantiser* ofte *ver'niet'*en, mens is 'on'bepaald = kern vrijheid:
 - mogelijkheden
 - ik ben dat *niet*, maar ik kan het wel worden = jouw keuze
 - ik wil niet een ander zijn, maar wel iets anders = jouw vrijheid
 - gevolgen jaren '60 voor flower power generation!
 - mens moet nog bepaald worden t.t.z. moet daarvoor een keuze maken, niet bepaald worden is óók voor die bepaaldheid kiezen (... toffe vrijheid???) (bij Dasein heeft H het over een opdracht ↔ - met S?)

- dus: individu op zz teruggeworpen en daaruit betekenisvolheden kiezen obliger

- dus: bij mens bewustzijn puur negatief ↔ dingen = en soi, wat ze zijn, meer niet
- m.a.w. ontologische oppositie is een 3-dimensionaal conflict in relatie
 - 1 tot zz
 - 2 met de dingen
 - 3 met de anderen
- dimensie tot conflictualiteit:
 - 1 tot zz pour-soi
 - vrij zijn = onbepaald-zijn dus dwingt tot steeds opnieuw invullen van onbepaald-zijn, anders verworden tot een en-soi = verlies vrijheid
 - elke bepaaldheid op een bepaald ogenblik = wie ik ben, dient over te gaan naar een volgend ogenblik = wat ik mogelijk kan zijn/worden d.w.z. je bent een dynamiek tot permanente zelfoverstijging (N~ubermesch) want harmonie = jezelf hypothekeren = je eigen existentie is 'niet'
 - 2 met buitenwereld en-soi
 - vrij pour-soi vs brute, onverschillige, betekenisloze wereld ~ tragisch
 - eenzaam lot mens, verstoken van ... w.u. angst, walging, absurditeit, vervreemding
 - toch concrete keuzes maken tegen die zinloze, absurde wereld: >>> verantwoordelijkheid, wetend dat alles ongedaan kan gemaakt worden
 - 3 met de anderen en-soi
 - pour-soi vs en-soi = de andere = een bepaaldheid = een verschijnsel (fenomeen!) w.i. ontmoeting, maar
 - mijn blik berooft de ander van vrijheid reductie tot en-soi
 - de en-soi probeert via zijn pour-soi mij tot een en-soi te maken, want wil zijn vrijheid terug
 - harmonieuze ontmoeting, erkenning (intersubjectief) onmogelijk, je kunt elkaar niet kennen, altijd conflictueus
L'enfer, c'est les autres → ... vs Mit-sein (Heid.):
 → daar gaan zorg, liefde, genegenheid enz.
 - aldus: heroïek én tragiek ... tot vrijheid willens nillens gedoemd: geen houvast voor een standaard uitgetekend menselijk profiel, ofte
 - *L'homme est condamné à être libre* = niet de vrijheid om vrij te zijn
 gedwongen tot verantwoordelijkheid = wel vrij om bestaan gestalte te geven
 eigen keuzes kun je niet afschuiven/ontlopen ... zo ja: mauvaise foi
 eigen authenticiteit niet miskennen ...vluchten (Freud: verschuiving!)

- verschil S en Freud?
- verschil S en Heidegger?
- L'existence précède l'essence vs S → O
- De mens is vrijheid, stelt S. maar waarom is die uitspraak geen vrijbrief om zorgeloosheid?
- Waarom is vrijheidsontkenning beneden onze menselijk waardigheid? Waarom, stelt S, is dat een 'te kwader trouw'-houding?
- The meaning of life is to give life a meaning. Sartrianaans?
- Welke van de 3 zou het begrip 'ongebondenheid' omarmen?
- Welke van de 3 zou moeite hebben met het verschijnsel 'hechting' uit de opvoeding?
- Waarom is S per definitie 'atheïst'? L'existentialisme est un humanisme.
-

VRIJHEID VOLGENS SARTRE

Menselijke vrijheid wordt door Jean-Paul Sartre negatief gedefinieerd. Waarom is onze vrijheid volgens Sartre een negatie?

Terugkoppeling op de vraag:

Sartre definieert de mens als een **pour-soi**, een voor-zich. Dit **pour-soi** is volgens Sartre pure negativiteit (in de betekenis van 'ontkennend', niet in de betekenis van 'ongunstig'). Het zelfbewustzijn dat gepaard gaat met dit **pour-soi** is namelijk geen positief zelfbewustzijn, of een zelfbewustzijn van **iets**, maar juist een zelfbewustzijn van **niets (néant)**. De mens herkent zich als **pour-soi** namelijk als niet-dit of niet-dat (we zijn geen object, geen dier, etc.).

De vrijheid van dit **pour-soi** is nu juist precies gelegen in dit niet bepaald zijn of in deze onbepaaldheid. De mens is vrij om niet-dit of niet-dat te zijn en nee te zeggen tegen elke bepaling. Omdat die onbepaaldheid ook een **mogelijkheid** inhoudt om iets anders te zijn, is het de **ultieme vrijheid**. Wie immers elke bepaling mist, is vrij om verschillende bepalingen op zich te nemen.

12 SARTRE EN HET DÉsir D'ÊTRE

Wat zou Sartre kunnen bedoelen wanneer hij stelt dat de mens die verlangt te zijn (**désir d'être**) te kwader trouw is?

Terugkoppeling op de vraag:

Volgens Sartre is of existeert de bewuste mens niet op dezelfde manier als een niet-bewust zijnde, maar is hij een 'bewust niets'. Het bewustzijn is volgens Sartre namelijk een 'gat in het zijn', of een 'niets' waarin het zijnde - als mogelijkheid - kan verschijnen. Te verlangen zelf een 'zijnde' (**en-soi**) te zijn is eigenlijk het ontkennen van de menselijke existentie als 'bewust niets'. De mens die verlangt te zijn wil van **twee walletjes** eten volgens Sartre: hij neemt geen genoegen met zijn status als zingevend niets, een status die grote vrijheid met zich meebrengt, want hij wil tegelijkertijd ook de status en de rust van een vastomlijnd zijnde hebben. Deze mens - die volgens Sartre niet met zijn menselijke niet-zijn kan omgaan - is dus **te kwader trouw** aan zijn 'natuur' van bewust niets.

Simone de Beauvoir (1908 - 1986)

Van De Beauvoir is de beroemde uitspraak: "Je wordt niet als vrouw geboren, je wordt tot vrouw gemaakt." Volgens Simone de Beauvoir zijn de verschillen tussen mannen en vrouwen niet aangeboren, maar **aangeleerd**, omdat ze het resultaat vormen van opvoeding en de maatschappij waarin een individu opgroeit. Het beroemdste boek van De Beauvoir is waarschijnlijk De tweede sekse (La deuxième sexe). Met de titel probeert zij uit te drukken dat de **vrouw** in de samenleving op de **tweede plaats** komt, omdat zij altijd wordt beschouwd als 'de ander'. De man heeft immers bepaald wat 'de mens' is. Hieronder vindt u een korte video (in het Engels) over de filosofie van Simone de Beauvoir.

Video *What is Woman?* 3'45

Best een druk (speel)filmpje waarbij in het Engels ondertiteld en gesproken de ongelijke verhouding tussen ♀ en ♂ worden toegelicht en dit o.m. vanuit het beroemde werk van de Beauvoir *Le deuxième Sexe*. De centrale vraag in dit filmpje is: *What does it mean to be a Woman?* Het wordt speels gefilmd maar sterk verwoord. Filmbeeld en tekst gaat allemaal snel m.a.w. een tweede lezing zal voor velen nodig zijn. Maar zeker de moeite waard!

Geest: hf.16, 17

<https://www.facebook.com/destandaard/videos/10154826390199463/>

Dirk de W aan graf ...

dirk de wachter en variante op l' enfer c'est les autres (uit diversen)

<https://archive.org/details/SimoneDeBeauvoirLeDeuximeSexe10/page/n147/mode/2up>

[boek 2^e S](#)

tome 1

<https://archive.org/details/LeDeuxiemeSexeTome2SimoneDeBeauvoir/page/n637/mode/2up>

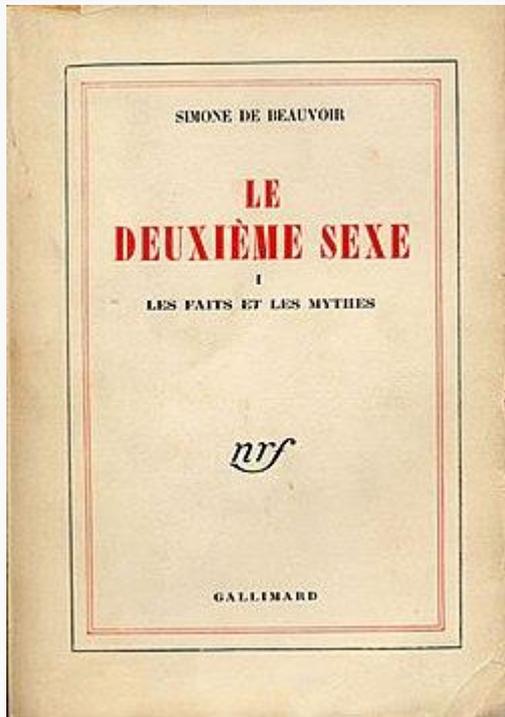
tome 2

https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Deuxi%C3%A8me_Sexe FR

Het tweede geslacht - Wikipedia

Le Deuxième Sexe

Le Deuxième Sexe



Couverture du Deuxième sexe

Auteur	Simone de Beauvoir
Pays	 France
Genre	philosophique
Éditeur	Gallimard
Collection	NRF
Lieu de parution	Paris
Date de parution	1949
Nombre de pages	1071 en deux volumes
ISBN	2070205134



Le Deuxième Sexe est un [essai existentialiste](#) et [féministe](#)¹ de [Simone de Beauvoir](#), paru en 1949. Cet essai est divisé en deux tomes. *Le Deuxième Sexe* n'a pas été écrit dans un but

militant. L'écrivaine a voulu produire une somme à la façon des encyclopédies : tout connaître, tout dire dans les moindres détails. Mais l'essai s'inscrit aussi dans un plus large projet autobiographique².

L'ouvrage s'inscrit dans un double cadre philosophique, celui de l'**existentialisme** et celui de la **phénoménologie**^{3,4}. Ainsi, son essai n'est pas un simple constat sur la situation des femmes après la **Seconde Guerre mondiale** ; c'est une œuvre à teneur **philosophique**, riche de références **littéraires, historiques, sociologiques, biologiques** et **médicales**. Le credo qui paraît en filigrane tout au long des pages est bien qu'aucune **femme** n'a de destin tout tracé. Simone de Beauvoir, excluant tout **déterminisme** chez l'**humain**, s'intéresse donc autant à l'infériorisation de la femme en tant que fait, qu'à ses causes, qui ne sauraient venir de quelque ordre naturel. L'**existentialisme** implique aussi l'entière **responsabilité** humaine : ainsi, Beauvoir incrimine presque autant les femmes, dont elle dénonce la passivité, la soumission et le manque d'ambition, que les hommes, qu'elle accuse de **sexisme**, de lâcheté et parfois de cruauté. Elle estime en conséquence que l'**émancipation** féminine réussira grâce à la volonté solidaire des hommes et des femmes. Selon elle, les deux grands faits qui permettraient à la femme de s'émanciper sont le **contrôle des naissances** et l'accès au monde du **travail**.

A sa sortie, l'ouvrage est violemment critiqué mais est néanmoins immédiatement un succès. *Le Deuxième Sexe* s'est vendu à plusieurs millions d'exemplaires dans le monde, traduit dans de nombreuses langues. Il reste à ce jour une référence majeure de la **philosophie féministe**.

☐ Sommaire

- 1 Contexte personnel
- 2 Structure de l'essai
- 3 Tome I: Les Faits et les Mythes
 - 3.1 Introduction
 - 3.2 Première partie : Destin
 - 3.2.1 Chapitre premier : les données de la biologie
 - 3.2.2 Chapitre II : le point de vue psychanalytique
 - 3.2.3 Chapitre III : le point de vue du matérialisme historique
 - 3.3 Deuxième partie : Histoire
 - 3.4 Troisième partie : Mythes
 - 3.4.1 Chapitre premier
 - 3.4.2 Chapitre II
 - 3.4.2.1I. Montherlant ou le pain du dégoût
 - 3.4.2.2II. D.H. Lawrence ou l'orgueil phallique
 - 3.4.2.3III. Claudel et la servante du Seigneur
 - 3.4.2.4IV. Breton ou la poésie
 - 3.4.2.5V. Stendhal ou le romanesque du vrai
 - 3.4.2.6VI.
 - 3.4.3 Chapitre III
- 4 Tome II: L'expérience vécue
 - 4.1 Introduction
 - 4.2 Première partie : Formation
 - 4.2.1 Chapitre premier : Enfance
 - 4.2.2 Chapitre II : La jeune fille
 - 4.2.3 Chapitre III : L'initiation sexuelle
 - 4.2.4 Chapitre IV : La lesbienne
 - 4.3 Deuxième partie
 - 4.3.1 Chapitre V : La femme mariée
 - 4.3.2 Chapitre VI : La mère
 - 4.3.3 Chapitre VII : La vie en société
 - 4.3.4 Chapitre VIII : Prostituées et hétéraïes
 - 4.3.5 Chapitre IX : De la maturité à la vieillesse
 - 4.3.6 Chapitre X : Situation et caractère de la femme
 - 4.4 Troisième partie
 - 4.4.1 Chapitre XI : La narcissiste
 - 4.4.2 Chapitre XII : L'amoureuse
 - 4.4.3 Chapitre XIII : La mystique
 - 4.5 Quatrième partie : La Femme indépendante (chapitre XIV)
 - 4.6 Conclusion
- 5 Réceptions, influences, postérité
 - 5.1 Contexte de publication
 - 5.2 Scandale dans l'espace public : les réactions des intellectuels
- 6 « On ne naît pas femme, on le devient »
- 7 Notes et références
- 8 Voir aussi
 - 8.1 Bibliographie
 - 8.2 Articles connexes

Contexte personnel

Vers 1946-1947, Simone de Beauvoir éprouve le besoin d'écrire mais ne sait pas encore quel projet entreprendre. Dans *La Force des choses*, elle écrit : « En fait, j'avais envie de parler de moi. J'aimais [L'Âge d'homme](#) de [Leiris](#) ; j'avais du goût pour les essais martyres où on s'explique sans prétexte. Je commençais à y rêver, à prendre quelques notes, et j'en parlai à Sartre. Je m'avisai qu'une première question se posait : qu'est-ce que ça avait signifié pour moi d'être femme ? ... "Pour moi, dis-je à Sartre, ça n'a pour ainsi dire pas compté. – Tout de même, vous n'avez pas été élevée de la même manière qu'un garçon : il faudrait y regarder de plus près. Je regardai et j'eus une révélation. »⁵.

Structure de l'essai

Le Deuxième sexe est divisé en deux tomes composés respectivement de trois et quatre parties.

TOME I. Introduction / Première partie : « Destin » / Deuxième partie : « Histoire » / Troisième partie : « Mythes »

TOME II. Introduction / Première partie : « Formation » / Deuxième partie : « Situation » / Troisième partie : « Justifications » / Quatrième partie : « Vers la libération » / Conclusion

L'essai est dédié à [Jacques-Laurent Bost](#). Les deux tomes sont précédés chacun de deux [épigraphes](#). Tome I : « Il y a un principe bon qui a créé l'ordre, la lumière et l'homme et un principe mauvais qui a créé le chaos, les ténèbres et la femme. » ([Pythagore](#)) ; « Tout ce qui a été écrit par les hommes sur les femmes doit être suspect, car ils sont à la fois juge et partie. » ([Poullain de La Barre](#)). Tome II : « Quel malheur que d'être une femme ! et pourtant le pire malheur quand on est femme est au fond de ne pas comprendre que c'en est un. » ([Kierkegaard](#)) ; « À moitié victimes, à moitié complices, comme tout le monde. » ([Sartre](#))

Tome I: Les Faits et les Mythes

Introduction

Beauvoir commence son essai par une considération [existentialiste](#) : s'il est incontestable que les femmes existent (comme les [Juifs](#) ou les [Noirs](#), autres minorités auxquelles les femmes sont parfois comparées), le [mythe](#) de l'éternel féminin est en revanche critiquable : aucune femme n'est immuable et son [essence](#) est indéfinissable. Le problème est que l'homme est considéré comme l'absolu et la femme comme un être relatif : la femme est « l'autre », la négation, celle à qui il manque quelque chose. Cette altérité proviendrait d'une tendance fondamentale de la [conscience](#) à exclure, à raisonner selon une dichotomie. De plus les femmes (contrairement aux Juifs et aux Noirs) vivent parmi leurs oppresseurs qui ont besoin d'elles et dont elles ont besoin. Enfin le sexisme des hommes s'ajoute à leur soumission. « Comment trouver l'indépendance au sein de la dépendance ? » (page 34)⁶, s'interroge Beauvoir.

Première partie : Destin

Avant de chercher par elle-même les [causes](#) de l'infériorisation de la femme, Beauvoir s'intéresse à trois points de vue possiblement explicatifs mais à chaque fois récusés.

Chapitre premier : les données de la biologie

Dans leur formation **biologique**, l'homme et la femme sont égaux et symétriques. Chez certains **animaux**, comme la **mante religieuse**, le **mâle** est au service de la **femelle**. Certes chez les **mammifères** la **femelle** est soumise à la **gestation** et a moins de force et d'**indépendance** que le **mâle**. Mais l'**humanité** n'est pas seulement une espèce, c'est aussi une **civilisation** au seuil de laquelle la biologie doit s'arrêter : celle-ci ne peut expliquer que partiellement la situation des femmes.

Chapitre II : le point de vue psychanalytique

Beauvoir émet plusieurs critiques sur la **psychanalyse** : elle s'est peu intéressée à la femme, qu'elle calque sur l'homme ; elle est fondée sur des postulats, comme la **souveraineté** du **père** ou la valeur accordée au pénis, engendrant un déterminisme chez l'homme et la femme. Cette conception s'oppose à l'**existentialisme**, pour lequel l'homme choisit son destin et ses valeurs. La **fatalité** est inapte à expliquer l'**inégalité** entre les hommes et les femmes. Enfin, elle reproche à la psychanalyse de reprendre le point de vue des hommes, en considérant « comme féminines les conduites d'aliénation, comme viriles celles où un sujet pose sa transcendance »^{réf. souhaitée}.

Chapitre III : le point de vue du matérialisme historique

Le **matérialisme** (que l'on peut définir comme une approche de l'histoire basée sur le travail et ses techniques) se présente comme une troisième et dernière approche déjà expérimentée et intéressante car il va au-delà du donné naturel. De plus Beauvoir est convaincue que la moindre force physique et les **grossesses** de la femme ne sont pas un **handicap** à partir du moment où la **société** ne veut pas qu'elles en soient un. Pour comprendre le point de vue matérialiste sur la femme, elle s'appuie sur l'ouvrage de **Friedrich Engels**, *L'Origine de la famille, de la propriété privée et de l'État*, qui considère que l'histoire de la femme « dépendrait essentiellement de celle des techniques. » (page 99) Ainsi, « le problème de la femme se réduit à celui de sa capacité au travail. » (page 101) Beauvoir distingue donc trois phases dans l'histoire de la femme : l'âge de pierre où tout était mis en commun, où les hommes et les femmes se partageaient leurs tâches ; l'ère de la **propriété privée**, où l'homme, ayant besoin d'**esclaves** mit les femmes à sa disposition ; enfin le **capitalisme**, qui a empêché les femmes de se hisser à égalité avec les hommes malgré les possibilités offertes par les **machines**. Beauvoir trouve ces explications brillantes mais n'en est pas tout à fait satisfaite. De même que la psychanalyse ne voit que la **sexualité**, le matérialisme historique ne voit que l'**économie**. Or, le lien entre la propriété privée et l'infériorité de la femme ne peut être qu'**arbitraire**.

Beauvoir conclut que la **biologie**, la **psychanalyse** et le **matérialisme** apportent des éclaircissements certes intéressants mais insuffisants sur la condition féminine.

L'**existentialisme** se présente dès lors comme un outil d'importance.

Deuxième partie : Histoire

Cette partie, qui étudie les rapports entre les hommes et les femmes à travers l'**Histoire**, ne se penche que sur l'**Occident**, ce qui n'empêche pas l'ensemble de l'essai de prétendre à l'universalité.

I. Beauvoir s'interroge d'abord sur la cause profonde de l'inégalité entre les hommes et les femmes, tâchant de remonter à la **Préhistoire**. Elle se demande pourquoi la maternité a infériorisé la femme plutôt que le contraire. Constatant que l'**ethnologie** propose trop de **thèses** contradictoires sur la question, elle se lance dans une interprétation existentialiste et **subjective**. Son idée est la suivante : en enfantant et en **allaitant**, la femme est considérée

comme rivée à l'animalité, l'immanence, tandis que l'homme, débarrassé de ces obligations, chasse, crée, se détache donc de son animalité pour entrer dans la transcendance.

II. Le pouvoir appartenait dès la Préhistoire aux hommes, et si les femmes bénéficiaient de valeurs positives, comme la fertilité, elles n'avaient pas de sort enviable. L'homme restait le maître. À mesure que l'agriculture s'est développée, que le hasard a été limité, la femme a été de plus en plus écartée ; elle était un objet de vénération pour l'homme angoissé, rien de plus. Peu à peu, la femme a perdu tout rôle économique tandis que l'homme l'a repoussée dans l'immanence de la procréation, tout en gardant un certain respect pour elle, comme en témoigne la Vierge Marie du christianisme.

III. Dans les siècles qui ont suivi les temps primitifs, « c'est à la propriété privée que le sort de la femme est lié à travers les siècles : pour une grande partie son histoire se confond avec l'histoire de l'héritage. » (page 138). La femme n'hérite pas, ne possède pas ; elle est possédée, assurant à l'homme puissance et aliénation. Nombreuses sont les lois – la polygamie par exemple – qui assujettissent la femme. Celle-ci perpétue le patrimoine, en procréant, sans le posséder. Beauvoir analyse notamment la situation de la femme grecque ou égyptienne, « réduite à un demi-esclavage » (page 150), mais surtout celle de la femme romaine, beaucoup plus émancipée mais victime de misogynie et pas assez éduquée pour accomplir ses projets : « Elle est libre 'pour rien' » (page 158).

IV. « L'idéologie chrétienne n'a pas peu contribué à l'oppression de la femme » (page 158) écrit ensuite Beauvoir. Dans l'Ancien Testament, la femme est subordonnée à l'homme. Puis les saints pères ont rabaissé la femme. Au Moyen Âge, celle-ci a une vie difficile, étant ballottée, utilisée, répudiée. Les femmes célibataires restent les plus libres et les mariées ne connaissent « guère d'autre forme de liberté que la désobéissance et le péché. » (page 173) Dans l'ensemble, les hommes possèdent tout et méprisent les femmes. La littérature, hormis la courtoise, n'est pas tendre avec elles. Durant la Renaissance, leurs conditions s'améliorent. Dans le domaine des arts et des connaissances, les hommes et les femmes prouvent leur talent. Mais celles-ci sont encore peu instruites et ce sont les nobles, les reines surtout, qui ont les destins féminins les plus riches : Catherine de Médicis, Élisabeth d'Angleterre, Isabelle la Catholique. Aux XVII^e et XVIII^e siècles, les femmes continuent de briller intellectuellement : M^{lle} de Gournay, M^{me} de Rambouillet, M^{lle} de Scudéry, Madame de Sévigné (XVII^e siècle) ; M^{me} Geoffrin, M^{me} du Deffand, M^{lle} de Lespinasse, M^{me} d'Épinay, M^{me} de Tencin (XVIII^e siècle). De grands auteurs les défendent, comme Charles Perrault, La Bruyère, et surtout Poullain de La Barre, ouvertement féministe dans son ouvrage *De l'Égalité des deux sexes*.

V. Beauvoir déplore que la Révolution française n'ait que peu amélioré les conditions des femmes malgré des revendications féministes comme la Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne d'Olympe de Gouges en 1791. Le code napoléonien a détruit leurs « minces conquêtes » (page 190), annonçant un XIX^e siècle misogyne. Auguste Comte est pour une « hiérarchie des sexes » (page 192) ; Balzac valorise la bourgeoise conservatrice et antiféministe. Quant aux bourgeoises elles-mêmes, elles ne réclament rien, illustrant la complicité fautive des femmes, déplorée par Beauvoir. De pseudo-féministes comme Victor Hugo desservent la femme en renforçant les clichés tels que l'intuition féminine : « Elle est discréditée aussi par la maladresse de ses partisans. » (page 195) Néanmoins, la femme bénéficie de la Révolution industrielle en cours en se faisant plus autonome et en étant défendue par les réformistes, exception faite de Proudhon. Mais elle est plus exploitée et peine à s'organiser : « C'est une tradition de résignation et de soumission, un manque de solidarité et de conscience collective qui les laisse ainsi désarmées devant les nouvelles possibilités qui s'ouvrent à elles. » (page 200) Si les

conditions de la travailleuse s'améliorent petit à petit – augmentation des [salaires](#), vie [syndicale](#) –, un problème essentiel perdure, « la conciliation de son rôle reproducteur et de son travail producteur. » (page 203) Commence alors un rapide historique de la [contraception](#), qui existe depuis l'[Antiquité](#), et de l'[avortement](#), toléré dans les civilisations gréco-latines et orientales. Pour Beauvoir, le nœud de l'émancipation féminine est clair : « C'est par la convergence de ces deux facteurs : participation à la production, affranchissement de l'esclavage de la reproduction, que s'explique l'évolution de la condition de la femme. » (page 209) Beauvoir fait ensuite le tour de différents pays. En [France](#), le féminisme n'a que lentement porté ses fruits : [Napoléon](#) a déclaré la femme dépendante de l'homme ; des femmes ont même protesté contre la solidarité de sexe au profit d'une solidarité de classe, comme [Louise Michel](#), qui « se prononce contre le féminisme parce que ce mouvement ne fait que détourner des forces. » (page 211) ; de façon générale, les femmes sont plus conservatrices que les hommes, même pour leur propre sort. Finalement, « il a fallu attendre jusqu'en [1945](#) pour que la Française acquière ses capacités. » (page 213) Les [Anglaises](#), les [Américaines](#) et les [Suédoises](#) ont été plus vite émancipées que les Françaises au XX^e siècle, tandis que les [Italiennes](#) ont été victimes, en tant que femmes, du [fascisme](#).

La conclusion de la deuxième partie est sans appel : « Toute l'histoire des femmes a été faite par les hommes. » (page 222) Si Beauvoir insiste ensuite sur le poids coupable des [traditions](#) et le grand effort demandé aux femmes pour se libérer, elle signale aussi la responsabilité de ces dernières : « La majorité des femmes se résignent à leur sort sans tenter aucune action (...). » (page 223) Les revendications des femmes féministes – à commencer par la volonté de ne pas être exaltées dans leur féminité et de voir leur transcendance l'emporter sur l'immanence – sont nombreuses et l'émancipation sera difficile.

Troisième partie : Mythes

Chapitre premier

Par son existence et sa domination, l'homme se pose face à la femme, l'Autre inessentiel qu'il peut posséder. En en faisant une sorte d'étrangère, il fait naître le mythe féminin, englobant le dégoût de son corps et de ses [menstrues](#), l'obsession de la [virginité](#) (vue différemment selon les cultures), les exigences d'une [beauté](#) sophistiquée. Beauvoir insiste surtout sur les [rapports sexuels](#), durant lesquels la femme est, selon elle, nécessairement infériorisée : physiquement d'abord, puisqu'elle est possédée, symboliquement ensuite, en rappelant à l'homme son animalité, sa mort, en adossant donc un rôle négatif.

Le [christianisme](#) a renforcé cet effroi pour le corps féminin. Le mythe féminin, c'est aussi la sainte chrétienne – dont le corps est alors [abstrait](#), la bonté et la moralité de la mère, la soumission de l'[épouse](#). Dans tous les cas, la femme valorise l'homme, le reconnaît comme essentiel. « Figure sensible de l'altérité » (page 295), la femme est partout, symbolisant avec gloire des valeurs telles la liberté ou la victoire ; elle est associée à la terre et à la fertilité. Elle est définitivement associée à la douceur et à la protection, mais « trop docile pour menacer l'œuvre des hommes, elle se borne à l'enrichir et à en assouplir les lignes trop accusées. » (page 298) Elle est au service des hommes, telle la [muse](#) du [poète](#). L'homme est généreux avec elle pour mieux l'asservir. Il a besoin de son regard pour se sentir conquérant, nécessaire. Il projette sur elle sa transcendance. Mais prise dans la réalité, la femme perd de sa magie : l'épouse par exemple rend servile et [jaloux](#) ; elle est fautive et [infidèle](#). La femme est à la fois le bien et le mal, dualité qui se retrouve chez la prostituée. Dès qu'elle est libre et indépendante, elle déçoit car elle sort du mythe, des représentations

des hommes. La femme est même étrangère à elle-même, puisqu'elle est hantée par sa propre essence forgée par les hommes et entretenue par elle-même.

Chapitre II

Beauvoir analyse la pensée de cinq écrivains, du plus misogyne au plus féministe. Les quatre premiers ont contribué à renforcer le mythe du féminin.

I. Montherlant ou le pain du dégoût |

[Henry de Montherlant](#) est un écrivain à la misogynie aiguë : il n'accorde pas une seule qualité à la femme, qu'il juge nuisible à l'homme, encombrante dans le mariage. Ainsi, il crée des héros solitaires qui ne peuvent souffrir la rivalité des femmes. Mais celles-ci ne sont pas pour autant oubliées : « (...) c'est en niant la Femme qu'on peut aider les femmes à s'assumer comme êtres humains. » (page 325) La femme est donc femme par défaut de virilité ; son corps est haïssable, sauf celui de la sportive ; elle est définitivement chair ; elle est inessentielle, inférieure. Mais une contradiction apparaît chez [Montherlant](#) : il méprise la femme, pourtant il a besoin d'elle, de sa [conscience](#), pour se mettre sur son piédestal viril. Beauvoir accable Montherlant et sa solitude trompeuse : l'homme seul ne peut se comparer ; la supériorité virile n'est qu'un leurre dans l'isolement.

II. D.H. Lawrence ou l'orgueil phallique

L'auteur de [Lady Chatterley](#) « se situe aux antipodes d'un Montherlant » (page 342) mais n'est pas féministe pour autant. Pour lui, l'homme et la femme doivent s'atteindre, s'unir, non dans leur singularité, mais dans leur généralité. En se donnant l'un à l'autre, ils oublient leur subjectivité, ce qui établit entre eux une apparente égalité. Mais en réalité l'homme est considéré comme supérieur. Être [phallique](#), il incarne la transcendance, tandis que la femme est passive, enfermée, immanente. [Lawrence](#) exècre dès lors les femmes qui veulent inverser les rôles, les femmes modernes qui cherchent à avoir une « sensualité autonome » (page 349). La femme est nécessaire et bénéfique à l'homme, mais toujours dans la subordination.

III. Claudel et la servante du Seigneur

Par son catholicisme, [Paul Claudel](#) a une vision peu émancipatrice de la femme. Celle-ci est d'abord une tentatrice, qui « a sa place dans l'harmonie de l'univers » (page 355) parce qu'« il est bon que l'homme connaisse les tentations de la chair » (page 355). Sa destinée terrestre est son union à l'homme devant [Dieu](#) ; socialement inférieure, elle le soutient, car son dévouement est une de ses grandes qualités. Dans l'au-delà, elle acquiert en revanche une transcendance égale à celle de l'homme ; son rapport à Dieu est identique. Sur Terre et dans l'œuvre de [Claudel](#), la femme reste indéfectiblement l'Autre, celle grâce à qui le salut arrive ; mais cela implique qu'elle est autonome dans la recherche de son propre salut. Beauvoir veut démystifier dans ce chapitre la gloire céleste qui tente de cacher son infériorisation terrestre.

IV. Breton ou la poésie

Dans la poésie d'[André Breton](#), comme dans l'œuvre de [Claudel](#), la femme « arrache l'homme au sommeil de l'immanence » (page 366). Elle est mystère, révélation, poésie, magie. « Elle ouvre les portes du monde surréel. » (page 369). Elle est l'essence de la beauté et du monde, grâce à laquelle l'homme peut se sauver. Mais elle est toujours autre qu'elle-même, car elle n'est vue que poétiquement. « Vérité, Beauté, Poésie, elle est Tout : une fois de plus tout sous la figure de l'autre, Tout excepté soi-même. » (page 375)

V. Stendhal ou le roman du vrai

Beauvoir apprécie [Stendhal](#) car ses romans n'entretiennent aucun éternel féminin. C'est « un homme qui vit parmi des femmes en chair et en os. » (page 376) Il a même été explicitement féministe : « Tous les génies qui naissent femmes sont perdus pour le bonheur public » a-t-il écrit (page 377). Il a très bien compris que l'infériorisation de la femme était due à son éducation. Inversement, il aime l'authenticité des femmes qui, étant moins instruites, sont exemptes d'« esprit de sérieux », généreuses, vraies ; jamais elles ne s'aliènent dans des affaires prétendument importantes. Elles sont libres de tout préjugé, de toutes valeurs bourgeoises, comme Clélia Conti ([La Chartreuse de Parme](#)) ou madame de Rênal ([Le Rouge et le Noir](#)). Leurs pensées et leurs décisions sont guidées par « un authentique souci de la valeur. » (page 386) Beauvoir acclame Stendhal qui, de façon tout à fait inhabituelle, parle de la femme en tant qu'être libre, et non en tant qu'essence : « La femme selon lui est simplement un être humain : les rêves ne sauraient rien forger de plus enivrant. » (page 389)

VI.

Hormis [Stendhal](#), les écrivains analysés par Beauvoir cherchent en la femme un autre par lequel ils pourront se révéler à eux-mêmes.

Chapitre III

Beauvoir conclut le premier livre du *Deuxième Sexe* par un bref chapitre dans lequel elle se demande si le mythe féminin, si présent dans la littérature, est important dans la vie quotidienne. Premier constat accablant : « Les démentis de l'expérience ne peuvent rien contre le mythe. » (page 395) Par ailleurs il n'y a pas un mythe, mais des mythes, variables selon les sociétés et les époques. Le plus ancré de tous est celui du mystère féminin, conséquence de la position d'Autre de la femme. Ce mystère crée une telle confusion que ni l'homme ni la femme ne sauraient définir la femme. Et pour cause : d'un point de vue existentialiste, on ne saurait dire ce qui est nécessaire. Hommes et femmes doivent y participer, les premiers sans duplicité, en considérant les secondes comme des êtres à part entière.

Tome II: L'expérience vécue

Introduction

Beauvoir rappelle que par le mot [femme](#) elle ne se « réfère évidemment à aucun [archétype](#), à aucune immuable essence. » (page 9)⁷

Première partie : Formation

L'ensemble de cette partie est un développement pessimiste sur les premières années de la vie d'une femme, laissant deviner des expériences personnelles et des observations négatives chez Beauvoir.

Chapitre premier : Enfance

« [On ne naît pas femme : on le devient.](#) » (page 13) Beauvoir commence le tome II du *Deuxième Sexe* par une phrase devenue un des adages du féminisme. Pour comprendre comment une fille devient une femme (au sens [stéréotypé](#) du terme), elle remonte à l'[enfance](#). Durant celle-ci, deux facteurs conduisent à une rapide infériorisation de la petite fille : la valorisation du [pénis](#), liée à l'[éducation](#) et non la [biologie](#), et la préparation au rôle de [mère](#). Contrairement aux [garçons](#), les [filles](#) peuvent rester longtemps dans les bras de leurs parents, être coquettes, comédiennes. Elles vivent un [complexe de castration](#), regrettent de ne pouvoir uriner debout. Elles apprennent la beauté, la séduction, entrent dans l'immanence. Elles sont éduquées par des femmes, prises alors dans un cercle vicieux.

Elles sont plus proches du stade **adulte** que les garçons car des tâches ménagères leur incombent vite. Les parents ont aussi plus d'estime pour les garçons. La découverte décisive des filles est la supériorité des hommes. Tandis qu'un garçon rivalise avec son père souverain, la fille l'admire, passive. La culture est à l'exaltation féminine ; la littérature glorifie peu les femmes ; dans le christianisme, Dieu est le père. Quelques filles sont rebelles, luttent contre leur féminité : « En elles, la transcendance condamne l'absurdité de l'immanence. » (page 49) Les filles sont plus rêveuses que les garçons, plus intéressées par le **mariage**. Leur **puberté**, plus précoce, est un bouleversement : elles se sentent humiliées par leurs règles, regardées ; elles entrent dans le clan des femmes. Chez les garçons, la puberté prolonge la virilité ; alors que les règles sont un malheur, le pénis apporte de la fierté. Mais ce n'est que la dévalorisation de la féminité qui entraîne de telles associations. En 1949, les jeunes filles sont encore mal informées sur la sexualité qu'elles découvrent grâce à la culture qui fait de l'homme un orgueilleux et la femme un être aliéné. On veut la jeune femme pure, celle-ci vit alors des **refoulements**, se réfugie dans la mauvaise foi, les **fantasmes**. Les parents comme la culture préparent donc la fillette à son futur rôle de femme infériorisée.

Chapitre II : La jeune fille

La jeune fille attend le mariage tandis que le jeune homme pense à un avenir dont la femme n'est pas un élément indispensable. Tout persuade la jeune fille qu'elle doit se soumettre à l'homme, qu'il est l'autre essentiel. La transcendance des garçons se confirme avec le temps : ceux-ci exercent des **sports** violents, se lancent des défis, alors que les jeunes filles ne prennent pas de risques. La violence physique est un moyen pour les garçons de s'affirmer ; la colère non physique des filles est frustrante car elle ne touche pas le monde. Chez la jeune fille, le lien entre le corps et la **psychologie** est fort, entraînant **angoisses** et handicaps. Pourtant il n'existe aucun obstacle **physiologique** chez une femme. Mais les filles ne sont encouragées ni en sport, ni dans les domaines intellectuels. L'étudiante a souvent des tâches ménagères en plus de son travail. Elle est rarement indépendante et insouciante. Les filles se sentent inférieures aux garçons et se complaisent dans la médiocrité. Elles se font passives pour plaire, se modèlent sur les désirs des garçons. Elles oscillent, voulant être elles-mêmes mais aussi l'autre, l'inessentiel : « Elle se met à exister dehors. » (page 100). La passivité donne un certain pouvoir, séduit. Chez les garçons, le **narcissisme** décline à l'**adolescence** ; chez les filles, il se développe, se transformant en « culte du moi ». Ce culte s'exprime par exemple dans les **journaux intimes**, où le **moi** caché est considéré comme vrai et exceptionnel. Les rêveries des jeunes filles sont sans prise sur le monde. Le narcissisme s'exprime aussi à travers les grandes **amitiés** où l'autre fille est vue comme un double. Pour être dans la vie, elles chercheront plus une femme, comme leur professeur. Dans les amours **lesbiennes**, elles trouvent l'amour sans la pénétration ou l'aliénation. Mais ces amours sont transitoires : les filles se savent vouées à l'homme. Elles se réfugient alors dans des amours imaginaires où le sexe n'existe pas et exaltent leur narcissisme. Elles adorent un homme inaccessible qui leur semble supérieur à tous les autres et dont elles font une idole, et au nom de cet idéal, refusent les prétendants réels et la sexualité. Le passage à l'amour véritable est alors difficile et décevant, voire impossible. Si la sexualité est acceptée, la jeune femme se fait autre, docile et inessentielle. Elle est à la fois blessée et flattée par le regard des hommes : « elle ne voudrait être vue que dans la mesure où elle se montre » (page 118). Elle est déchirée entre le destin assigné par la société et la rébellion. D'où sa fuite, ses ruses, ses ricanements : elle refuse à moitié sa situation. Par le **masochisme** et les automutilations, elle anticipe l'acte sexuel qui l'effraie. La mauvaise foi la caractérise : elle fuit la réalité, elle se révolte et se désespère sans savoir ce qu'elle veut. Mais en même temps, elle ne cherche pas à repousser les limites du monde réel. Elle n'agit pas vraiment, garde ses secrets. L'homme aussi est responsable, en la poussant à plaire, à rester dans

l'immanence. Alors la jeune fille ne fait rien, rêve, au mieux est extravagante. Elle peut aussi développer des qualités, comme la juste observation des sentiments ou l'anticonformisme ; elle peut être authentique, aimer la nature, la liberté. Certaines jeunes filles réalisent des projets, sont adaptées à la réalité ; pourtant, leur intégration reste difficile. La fin de l'adolescence s'accompagne d'une amélioration : la jeune fille est moins troublée, moins complexée et moins rêveuse. Elle est préoccupée par le mariage et délaisse les amitiés féminines. Beauvoir a voulu montrer que « le caractère et les conduites de la jeune fille expriment sa situation : si celle-ci se modifie, la figure de l'adolescente apparaît aussi comme différente. » (page 142) En 1949, les femmes sont plus ambitieuses, mais, encore accaparées par le mariage, elles abandonnent souvent leurs projets.

Chapitre III : L'initiation sexuelle

Le début de la vie sexuelle d'une femme est plus brutal et plus lourd de conséquences que celui d'un homme. Son **érotisme** est complexe, à l'image de sa situation. Alors que l'homme est toujours disponible, la femme, elle, doit être disponible pour qu'il y ait rapport sexuel. Leur situation **morale** est également différente : la femme doit être chaste et se donner, tandis que l'amant conquiert. Beauvoir dénonce en revanche l'idée selon laquelle une vierge doit être initiée par un homme en raison d'une prétendue absence de désirs. Selon elle, l'élan érotique de la femme n'est pas satisfait : celle-ci désire mais est aussi une proie. L'inexpérience de la jeune fille et les **tabous** autour de la sexualité entraînent blocage et refus du coït. À l'appui de nombreux témoignages, Beauvoir veut montrer que la défloration est traumatisante, car la jeune fille est attachée à l'enfance et à l'imaginaire. Celle-ci est passive, l'homme juge ; son corps est une chose inerte ; elle est un être nié. L'attitude de l'amant est déterminante la première fois ; elle peut causer des **névroses** ou de la **frigidity**. La femme ne s'est jamais bagarrée, alors sa première fois est une lutte dans laquelle elle se sent impuissante. « La première pénétration est toujours un viol », écrit catégoriquement Beauvoir (page 161). La jeune femme est aliénée dans son corps, par la pénétration et la douleur. Elle connaît mal son **vagin**, donc ses désirs, alors que l'homme impétueux est dans le contrôle. Les tabous et l'inhibition de la jeune femme sont liés à l'éducation, à la société et aux dégoûts personnels. Souvent elle se révolte contre son destin sexuel. La peur de l'enfant est une gêne supplémentaire et le **préservatif** donne un aspect chirurgical aux rapports. L'idéal pour la jeune fille serait un apprentissage progressif de la sexualité. La vraie **maturité** n'est pas la défloration mais le trouble de la chair. Mais la femme assume mal ses désirs et le problème crucial du début de sa sexualité est l'absence de plaisir, qui provoque chez elle une rancune. Le plaisir **clitoridien** est refusé par de nombreuses femmes car il paraît infligé ; celles-ci veulent du plaisir là où elles en donnent ; elles veulent la réciprocité, sous peine de frigidity, qui est alors une punition assénée à l'homme. Cette frigidity prend fin avec un amant délicat. Mais il n'existe pas de symétrie entre l'homme et la femme dans le plaisir : celui du premier est limité, facile à circonscrire, celui de la femme plus complexe. L'assouvissement de la femme n'est jamais clair. Sa sexualité dépend de sa situation et n'est soumise à aucune règle. Selon la psychanalyse, la femme a le goût pour le masochisme, aime être dominée. Ce masochisme est lié chez certaines femmes au narcissisme qui aliène l'ego, pose le moi hors du plaisir, fait fuir la femme. Pour qu'il y ait égalité, le don de soi doit être réciproque. Ce n'est que tardivement que la femme s'accomplit sexuellement et devient authentique, s'acceptant comme chair.

Chapitre IV : La lesbienne

Étudier la lesbienne est un moyen pour Beauvoir de mieux comprendre les rapports de la femme avec les hommes et avec la féminité. Elle émet d'abord des réserves sur des analyses de **Freud** (la lesbienne serait une clitoridienne dont le **complexe d'Œdipe** n'est pas

achevé) et d'[Alfred Adler](#) (la lesbienne refuse son absence de pénis et la domination masculine). Pour Beauvoir, il n'y a ni fatalité ni normalité ; seule compte l'authenticité d'un choix. L'[homosexualité](#) peut d'ailleurs être une étape vers l'[hétérosexualité](#), des adolescentes faisant l'apprentissage de la sexualité avec d'autres femmes. Il existe deux types de lesbiennes : les masculines (qui veulent imiter les hommes) et les féminines (qui ont peur des hommes). Les premières sont inauthentiques dans la mesure où elles considèrent l'homme comme essentiel, puisqu'elles l'imitent. Les femmes viriles seraient même des hétérosexuelles revendiquant autonomie et égalité. C'est pourquoi de nombreuses artistes et intellectuelles sont homosexuelles. L'homosexualité est difficile à vivre si la femme refuse la féminité tout en la voulant. L'absence de pénis interdit le deuil de la féminité. Les rapports avec la mère conditionnent le type de relation lesbienne : si la mère a été protectrice, la lesbienne recherchera le même bonheur ; si la mère a été dure, elle recherchera une bonne mère. Dans la relation lesbienne, l'autre est un miroir garantissant la réciprocité. Il est difficile de comprendre une lesbienne car une comédie sociale se superpose souvent à des rapports sincères. Sa sexualité est ambiguë car tout en refusant la domination masculine, la lesbienne veut dominer une autre femme. Ses conflits sont liés à la sincérité et à des problèmes d'intégration dans la société. Elle fréquente parfois des hommes si elle leur trouve des intérêts communs, mais le plus souvent elle les fuit, voyant en eux des rivaux. La lesbienne peut vivre dans l'épanouissement et l'authenticité mais dès lors qu'elle s'enferme dans un rôle, elle devient inauthentique.

Deuxième partie

Chapitre V : La femme mariée

La destinée traditionnelle de la femme est le [mariage](#). Si en 1949, l'union est le plus souvent consentie par les deux époux en France, les [mariages arrangés](#) sont encore fréquents dans la bourgeoisie bien-pensante. Dans le mariage, la femme dépend de l'homme ; c'est sa seule justification sociale. Pour l'homme, le mariage est une expansion de son existence ; pour la femme, il est une façon d'exister. L'homme est producteur et transcendant ; la femme est une reproduction figée dans l'immanence, sans prise sur le monde. Si être au foyer est une situation préférable à celle d'un emploi mal payé, peu de jeunes femmes sont enthousiastes à l'idée de mariage, principalement parce que celui-ci ne coïncide pas avec l'amour. C'est que la société veut que l'intérêt collectif prime sur le bonheur individuel. Le plaisir est ainsi distinct de la reproduction, et même nié. [Proudhon](#) estime que le mariage n'est pas de l'[amour](#) tandis que [Montaigne](#), quatre siècles plus tôt, comprend la frustration des femmes. Au [XIX^e siècle](#), la montée de l'[individualisme](#) fait naître le droit à l'amour. Néanmoins, l'intégration de l'amour au mariage se fait très lentement et en 1949, reste insuffisante. Des tabous entravent dès le début le mariage. La grande valeur encore accordée à la virginité bride le désir féminin ; la [nuit de noces](#) est un moment gênant, autant pour la femme inexpérimentée que pour l'homme impressionné par la solennité du moment. Le mariage ne peut donc être réussi que si le désir est réciproque. Cependant, le devoir règne encore dans le [couple](#) en 1949. Une fois le couple installé, l'homme se réalise à l'extérieur et la femme se consacre à la maison. Elle est gagnée par une dialectique : elle renonce au monde mais veut en conquérir un autre. La maison lui pose des limites qu'elle nie. Elle lui permet une prise sur la matière sans la sortir cependant de l'immanence. Les tâches ménagères sont nombreuses et répétitives, elles représentent une lutte permanente contre le mal et perpétuent sans cesse le présent. La poussière fâche la femme au foyer en réalité révoltée contre son sort. Le ménage prenant permet une fuite loin de soi et une compensation sexuelle dans les sociétés [puritaines](#). La cuisine a un aspect plus positif que le ménage : elle fait sortir au marché où les femmes se retrouvent ; elle transforme de la matière, telle de la magie. Beauvoir est explicitement critique de la vie au foyer, à l'image du

peu de considération dont elle souffre de plus en plus en 1949 ^{pas clair}. Pour elle, le foyer, surtout les premières années du mariage passées et les enfants arrivés, n'offre aucun avenir. Le mariage est aussi discrédité : l'amour (s'il y en a jamais) est éphémère, les différences et les conflits nombreux, l'entente rare. Le fossé entre le mari et la femme est encore profond en 1949. La femme est souvent plus jeune et infantilisée. Elle se fait croire qu'elle aime son mari et nie sa déception ; elle se persuade alors qu'elle a besoin de son mari et compense son manque d'amour par la jalousie. Elle est aussi intellectuellement inférieure à son mari : même si elle est intelligente, elle manque d'instruction. L'homme est alors flatté ; il pense pour le couple. Il aime soumettre la femme qui dès lors se rebelle ou se complaît dans le masochisme. Dans le premier cas, elle s'accroche à ses convictions et tente d'humilier son mari dans sa virilité, lui ôtant de cette façon sa transcendance. En même temps, elle doit faire attention à ne pas perdre son mari. En fait, si la femme est compliquée, c'est à cause de l'institution du mariage qui lui demande de tout donner. En 1949, les couples marchent de mieux en mieux ^{pas clair} mais restent victimes de l'ennui et de la solitude. Ils ignorent le vrai amour. Ils connaissent mal l'autre. L'homme mystifie la femme en simplifiant sa **psychologie**. Il ment en affirmant que son épouse a une influence sur lui. La vie de famille est décidément très mal vue par Beauvoir, qui y voit un mari décevant, une femme rêveuse, peu stimulée intellectuellement. Le mariage idéal serait l'union de deux êtres libres qui se reconnaissent comme tels réciproquement. En 1949, les époux sont, du point de vue de la loi, quasi-égaux. Mais un obstacle de taille demeure : le manque d'autonomie financière des femmes.

Chapitre VI : La mère

Beauvoir aborde presque immédiatement un sujet brûlant en 1949, présenté ainsi comme une urgence : **l'avortement**. N'étant pas légal à cette époque en France, il génère beaucoup d'hypocrisie. En effet, les avortements clandestins ne sont pas freinés par la loi ; ils sont même aussi nombreux que les naissances. Beauvoir dresse alors un tableau désastreux du problème. Elle critique l'hypocrisie de **l'Église catholique** (qui a autorisé des meurtres mais juge que l'avortement en est un) et des hommes (qui condamnent l'avortement mais poussent leurs femmes à y avoir recours quand cela les arrange), ainsi que les vieilles traditions anti-féministes. Mais elle ajoute que la répression a toujours été inefficace. Elle dénonce aussi le manque de soin que les femmes ayant tenté de se faire avorter reçoivent à l'hôpital et l'attitude culpabilisante du personnel soignant. Les femmes sont divisées d'ailleurs, entre culpabilité, doute et refus de garder un enfant non désiré. Beauvoir note que les bourgeoises sont plus favorisées car elles ont plus facilement accès aux méthodes contraceptives ; l'avortement est alors un révélateur d'inégalités sociales. Beauvoir accuse les hommes démissionnaires et hypocrites, mais aussi, une fois de plus, la soumission des femmes : « ... elle est généralement trop timide pour se révolter délibérément contre la mauvaise foi masculine. » (page 338). Il apparaît clairement que Beauvoir revendique la légalisation de l'avortement. Elle traite ensuite du problème de la **grossesse**, annonçant d'emblée que chacune est vécue différemment et que toutes les femmes, pour des raisons diverses, ne souhaitent pas être enceintes. Sa vision de la grossesse est très négative, faisant osciller la femme entre transcendance (elle donne la vie) et immanence (elle la subit), entre sentiment d'immortalité et de mortalité. La naissance est aussi l'occasion de réactions diverses, allant du vide à l'étonnement. Beauvoir précise à ce moment son soutien aux méthodes d'**accouchement sans douleur**. Elle nie l'idée d'un **instinct maternel** : « L'attitude de la mère est définie par l'ensemble de sa situation et par la manière dont elle l'assume. » (page 364) Lorsque la mère veut **s'aliéner** dans l'enfant, qui est un être autonome, celui-ci mène à la désillusion. Souvent l'amour maternel n'est pas authentique ; la maternité a été trop mystifiée pour qu'il le soit. Fréquemment la mère veut dominer, modeler son enfant, ou

au contraire s'en faire son esclave pour combler un vide. L'éducation est difficile, mais plus simple s'il s'agit d'un garçon, d'une part parce que les garçons bénéficient d'un plus grand prestige, d'autre part parce que les rapports mère/fille sont compliqués par la jalousie ou l'hostilité : la mère craint en effet souvent d'être substituée par sa fille (qui participe aux tâches ménagères) et a de la rancœur contre elle, qui peut encore améliorer sa vie. Beauvoir veut pour finir démonter deux préjugés : celui selon lequel la maternité rend toute femme heureuse ; et celui prétendant inversement que tout enfant sera heureux grâce à sa mère. Car la femme ne doit pas se borner à son enfant et rester ainsi dans l'immanence. Pour cela, elle doit travailler et Beauvoir estime que travail et maternité sont conciliables, à condition que l'État accepte d'aider.

Chapitre VII : La vie en société

Sa vie mondaine est l'occasion pour une femme de se montrer. Elle s'aliène alors dans ses toilettes, joue un personnage. On attend d'elle élégance et féminité. La robe représente un érotisme dans la vie sociale, rendant le mari fier et éveillant le désir des autres hommes. La femme se fait coquette, pratiquant du sport et faisant des régimes : elle libère alors sa chair tout en se créant une dépendance. Elle est belle pour « se faire être » (page 400) ; c'est pourquoi elle supporte mal les critiques. Les réceptions mondaines sont des institutions creuses où l'homme s'ennuie et où la femme se montre. Les amitiés féminines sont importantes et constituent un « contre-univers » (page 405) où les femmes se réfugient et se lient dans une « complicité immanente » (page 405). Elles sont entre elles sincères tandis qu'avec leurs époux elles sont en représentation et font semblant de s'accepter comme inessentiels. Cependant, la complicité va rarement vers l'amitié : les femmes se dépassent vers le monde et non vers les autres. Elles peuvent même ressentir de la jalousie. C'est l'homme qui garde le prestige et une femme ne pourra le remplacer. C'est pourquoi la femme se confiera à un homme, un médecin ou un prêtre par exemple. À l'extérieur, les femmes chercheront la passion. Leur infidélité est plus souvent due à la déception qu'à la rancune. L'adultère est la conséquence du mariage sans amour. L'amant est préféré au mari car il ne déflore pas et donne à la femme un sentiment de liberté. Mais l'adultère est plus condamné chez la femme que chez l'homme car c'est par la première qu'il risque de naître des bâtards. La société confond encore femme libre et femme facile. Cela dit, l'adultère comme la vie mondaine ne constitue pas une vie authentique pour la femme.

Chapitre VIII : Prostituées et hétaires

La prostitution est en partie une conséquence du mariage puisque le mari impose la chasteté à sa femme. Les prostituées permettent donc aux femmes honnêtes d'être respectées alors qu'elles-mêmes ne le sont pas. Elles sont intellectuellement normales, mais incitées à se vendre par la misère et le chômage. Souvent elles ont été déflorées jeunes, sans amour, parfois sous la contrainte. Elles s'imaginent que leur travail est provisoire mais sont vite enchaînées. Leur souteneur est un appui moral et financier, parfois un amant, parfois un objet de haine. Les prostituées sont souvent homosexuelles ; avec les autres femmes, elles se créent un contre-univers où la dignité humaine demeure. Les rapports avec les clients sont variés, allant de l'indifférence à la haine en passant par le mépris. Le vrai problème des prostituées n'est pas tant d'ordre moral ou psychologique : les prostituées souffrent avant tout de pauvreté et d'une santé fragile. Elles sont des choses. Supprimer la prostitution revient à supprimer un besoin et à instaurer l'amour libre et consenti entre les hommes et les femmes. L'hétaire (au sens moderne et métaphorique du terme), quant à elle, n'est pas exactement une prostituée : elle se fait connaître dans sa singularité. Une haute destinée peut lui être offerte mais elle a pour cela besoin d'un homme. Au XIX^e siècle, c'était une demi-mondaine ; au XX^e siècle, c'est une star. Entre la prostitution et l'art, le passage est

incertain. En effet, l'hétaïre se sert de son corps pour réussir. Si le créateur se transcende dans l'œuvre, elle engloutit l'homme dans son immanence. Elle est certes économiquement autonome et agit en conquérante avec les hommes, mais son égalité avec eux est un leurre, car elle a besoin d'eux comme une femme a besoin de son mari. Son protecteur affirme d'ailleurs sa puissance à travers elle. À [Hollywood](#), les vedettes sont soumises à un esclavage : leur corps doit être parfait, elles doivent lutter contre le temps, et leur vie devient vite publique. Cependant l'hétaïre accepte sa condition, à l'image du célèbre personnage de [Zola](#), [Nana](#) ; elle vit dans une « complaisance d'esclave » (page 445) et vise des valeurs toutes faites, comme l'argent ou la gloire. Dans le fond, elle s'ennuie autant qu'une femme au foyer.

Chapitre IX : De la maturité à la vieillesse

Plus que l'homme, la femme dépend de son destin physiologique. La [ménopause](#) lui fait perdre ce qui la justifiait. La vieillesse lui fait horreur car elle doit toujours plaire. Elle est prise de [nostalgie](#) face à son « existence manquée » (page 453). Elle fait ce qu'elle n'a pu faire avant, adopte un nouveau comportement sexuel. Elle a une nouvelle vie imaginaire. Elle fantasme comme lorsqu'elle était adolescente, développe une [érotomanie](#), cherche du secours auprès de Dieu pour avoir une vérité. Mais elle subit la fatalité du vieillissement. Elle ne peut réveiller la flamme conjugale et cherche des amants plus jeunes qu'elle qui lui donnent l'illusion d'être respectée. Lorsque sa vieillesse est acceptée, elle devient un être nouveau. Son défi est alors de garder une place sur Terre. Certes, elle a moins de contraintes et un mari moins dominant, mais que peut-elle faire de sa nouvelle liberté ? Avec ses enfants, ses rapports sont compliqués. Si elle a un fils, elle va vouloir en faire sa chair, son existence, se rendre indispensable ; l'arrivée de la bru va être pénible. Si elle a une fille, elle risque de se sentir sa rivale et de pousser cette dernière à la rébellion. Finalement, rares sont les mères équilibrées qui s'enrichissent de la vie de leurs enfants. Les femmes sans descendance, elles, vont s'en créer une avec des homologues d'enfants. Mais quelle que soit leur postérité, les femmes ne trouveront pas de « justification de la vie déclinante » (page 470). Seule, la femme vieillissante va se consacrer à des œuvres, des associations, qualifiées d'« ersatz d'action » (page 472) car elles ne permettent pas d'avoir une réelle prise sur la réalité. Beauvoir dresse finalement un triste portrait de la femme âgée, jugeant rares celles qui agissent vraiment. Elle reconnaît toutefois qu'en fin de vie les femmes ont moins besoin de leurs époux que le contraire et qu'elles ont une psychologie plus fine de l'autre.

Chapitre X : Situation et caractère de la femme

La femme n'a connu que peu de changements à travers les siècles, constate Beauvoir en 1949. Elle admet les défauts reprochés à la femme (comédie, mesquinerie...) mais dénonce surtout la situation qui la pousse à ces défauts. Deux problèmes majeurs sont une entrave à son émancipation : sa résignation et son absence de solidarité avec les autres femmes, due à son intégration parmi les hommes. De plus, elle n'a pas de formation et demeure impuissante. Elle compense son ignorance par une admiration pour les hommes, par des [superstitions](#), du [fanatisme](#), un refus du changement. Les hommes sont responsables aussi, en ne donnant pas les moyens aux femmes de se libérer. Elles subissent les hommes tout en s'en plaignant. Leurs larmes et leurs scènes reflètent leur inauthenticité, leur refus qu'elles ne puissent concrétiser. La femme est donc « librement esclave » (page 496). L'homme, lui, n'est pas clair non plus, oscillant entre une prétendue morale et une incitation à l'immoralité. Il critique la femme mais s'en trouve ainsi enorgueilli. De cette façon, l'essence masculine est vue comme parfaite, provoque des fantasmes. Pour devenir essentielle, la femme fait de son monde (accouchements...) de grands événements. La religion compense sa frustration, lui offre un « mirage de la transcendance » (page 507). Les

mystères s'opposent à la logique des hommes. Dans la religion, les femmes sont poussées à se faire victimes, à se complaire, se résigner. Beauvoir admet néanmoins que la vie de la femme moyenne comporte quelques avantages : elle a finalement plus de liberté que l'employé moyen ; elle est moins attachée que les hommes aux valeurs toutes faites, mentalité qualifiée d'« esprit de sérieux » ; elle est plus attentive à ses propres émotions et a des conversations plus agréables. Seule la bourgeoise, oisive convaincue de ses droits mais qui ne sait rien, reste très critiquée.

Troisième partie

Beauvoir analyse dans cette partie les attitudes que les femmes adoptent souvent pour fuir leur [liberté](#).

Chapitre XI : La narcissiste

Dans le [narcissisme](#), « le moi est posé comme une fin absolue et le sujet se fuit en lui » (page 519). La femme est narcissiste principalement pour deux raisons : la frustration de ne pas avoir de pénis contractée dans l'enfance et la frustration sexuelle survenant à l'âge adulte. La femme narcissiste n'a pas de projet, pas de possibilité d'agir. Elle reste dans l'immanence en vouant un culte au moi. En se regardant, elle se fige dans la mauvaise foi. L'un des grands rôles de la femme narcissiste consiste à se faire passer pour malheureuse, se plaindre, se mettre en scène. Le mythe féminin l'encourage à se croire mystérieuse. Elle sait qu'elle peut toujours plaire, être une égérie, mais l'inaction mène ses ambitions de gloire à l'échec. L'apothéose du narcissisme est le fantasme de l'amant exceptionnel aux yeux duquel la femme se sent supérieure. Celle-ci n'a alors aucune prise sur le monde réel. Le narcissisme est donc un échec, car la femme qui s'y complaît attend une reconnaissance du monde qu'elle ne considère pas.

Chapitre XII : L'amoureuse

L'[amour](#) n'est pas vu de la même façon par un homme et par une femme et provoque ainsi des malentendus. Pour l'homme, il est une occupation, pour la femme, un don total de soi. Dans une relation amoureuse, l'homme est souverain et la femme immanente. « C'est la différence de leur situation qui se reflète dans leur conception que l'homme et la femme se font de l'amour. » (page 540). La femme dévouée à l'homme est tyrannique avec elle-même ; elle se croit nécessaire et vit une déception quand elle découvre que l'homme n'est pas Dieu. Elle veut emprisonner l'homme mais pas complètement, pour que sa transcendance soit sauvée : c'est la coquette décrite par [Jean-Paul Sartre](#) dans *L'Être et le Néant*. Beauvoir a une vision négative de l'amour passionné, qui serait soumission. L'amour authentique implique l'acceptation de la [contingence](#) et de la liberté de l'autre, l'[existentialisme](#) considérant chaque homme et chaque femme comme des libertés autonomes. L'amoureuse attend, s'ennuie, n'a pas de prise sur le destin. Elle ne peut surmonter une rupture que si elle a des projets. L'homme est aussi responsable de sa dépendance : il veut que la femme donne tout et, en même temps, est excédé par son attitude.

Chapitre XIII : La mystique

Nombreuses sont les femmes dévotes qui ont des relations affectives avec Dieu, l'amour divin sauvant de la contingence de l'existence. Elles confondent l'homme et Dieu et sont proches des érotomanes : elles veulent être chéries. Leurs mots, leur attitude sont sexuels. Dans l'expérience [mystique](#), elles sont narcissistes et désirent être aimées et admirées. Elles se font objets, idoles.

Quatrième partie : La Femme indépendante (chapitre XIV)

Les libertés civiques ne suffisent pas à l'émancipation féminine. En effet, la femme ne peut s'affranchir que dans le travail, qui lui permettrait de devenir un sujet transcendant. Mais de nombreux obstacles s'opposent à cette émancipation : le monde est encore masculin ; les travailleuses appartiennent le plus souvent aux classes opprimées ; le travail ne libère pas complètement des traditions ; les salaires sont encore faibles. Dès lors la tentation d'être entretenue par un homme est grande. De plus la femme n'a pas encore de liberté morale. Elle doit être un objet ; la notion de **féminité** lui pèse. D'une part des femmes intellectuelles, autonomes, n'arrivent pas à être des femmes stéréotypées et jouent la comédie ; d'autre part certaines femmes refusent d'être les semblables des hommes. L'idéal est une femme qui allie travail et séduction ; mais les dilemmes demeurent même dans ce cas-là. La femme n'a pas le droit par exemple aux aventures légères. Les hommes n'ont quant à eux pas envie de laisser leur place aux femmes et agissent en conquérants. L'égalité fait cependant son chemin en France en 1949. Une fonction féminine reste lourde à accepter : la maternité. Beauvoir espère qu'un jour la contraception sera libre. Pendant ses études, la jeune fille est partagée entre ses rêves d'adolescente (« l'héritage de son passé », page 610) et la réalité (« l'intérêt de son avenir », page 610). La femme est toujours tenaillée par des doutes, des angoisses ; elle est confrontée au destin des femmes entretenues. Elle est aussi moins instruite que les hommes. C'est qu'elle ne croit pas en elle et ne travaille pas comme il faudrait. Son attitude est défaitiste ; elle accepte la médiocrité, a de petites ambitions, est déjà heureuse de gagner sa vie seule. Une femme patronne est mal vue (par les hommes et les femmes) et doit toujours faire ses preuves. La femme n'est pas assez aventureuse ; elle est trop attentive à ses petites réussites ; il lui manque « l'oubli de soi » (page 615). S'il y a de plus en plus de femmes créatrices, celles-ci ont souvent une attitude négative : elles ne s'attachent pas assez au réel, ont une écriture bavarde, ne prennent pas la création au sérieux. Elles confondent charme et talent, se concentrent sur l'expérience de leur moi, n'aiment pas la critique. Peu d'entre elles persévèrent. Beauvoir constate avec tristesse que les hommes restent les plus doués. Les femmes oublient d'essayer de comprendre le monde ; elles privilégient le vocabulaire (qui révèle l'état du monde) à la **syntaxe** (qui établit un rapport entre les choses). En fait la situation des femmes écrivains est trop neuve pour permettre le génie. Il leur manque encore la liberté concrète qui ouvre les portes du monde. « La femme libre est seulement en train de naître » (page 630), conclut Beauvoir.

Conclusion

Les hommes et les femmes ne sont pas satisfaits les uns des autres, à cause de l'oppression exercée par les premiers sur les secondes. Celles-ci veulent passer de **l'immanence** à la **transcendance**, ceux-là hésitent à accepter et provoquent de l'hostilité. Beauvoir accuse autant les hommes arrogants avec les femmes émancipées que les femmes ambiguës, qui veulent l'indépendance mais aussi de vieilles prérogatives (comme être séduites), se faisant alors sujet et objet. La guerre continuera tant que les hommes et les femmes ne s'estimeront pas semblables, tant que l'homme mystifiera la femme pour lui faire oublier son malheur, tant que la femme sera complice de sa destinée. Si la femme devenait autonome, tout le monde y gagnerait. Mais en 1949, le passé pèse encore. L'évolution doit être collective, l'éducation changer, notamment en matière de sexualité et de mixité scolaire. Il faudra aussi faire le deuil du charme féminin. Certains craignent que l'égalité hommes-femmes rende le monde ennuyeux ; il n'en sera rien, l'égalité n'annulant pas les différences, ni la passion.

Réceptions, influences, postérité

Dès sa parution en 1949, *Le Deuxième Sexe* connut un grand retentissement. L'historienne française [Sylvie Chaperon](#) écrit d'ailleurs : « *Le Deuxième Sexe*, qui paraît en 1949 dans la prestigieuse collection Blanche de Gallimard, produit immédiatement l'effet d'une bombe. »⁸ Il fut traduit dans plusieurs langues (en anglais pour commencer⁹), bouleversa de nombreuses lectrices (mais aussi des lecteurs)¹⁰ – issues de milieux intellectuellement favorisés pour la plupart – et suscita de vives réactions, majoritairement hostiles.

« Insatisfaite, glacée, priapique, nymphomane, lesbienne, cent fois avortée, je fus tout, et même mère clandestine. On m'offrait de me guérir de ma frigidité, d'assouvir mes appétits de goule, on me promettait des révélations, en termes orduriers, mais au nom du vrai, du beau, du bien, de la santé et même de la poésie, indignement saccagés par moi. »⁵ C'est par ces mots que Simone de Beauvoir relate la réception immédiate de son essai, quatorze ans plus tard, dans le troisième volume de ses mémoires.

Contexte de publication

La chercheuse historienne américaine Judith Coffin a souligné que l'essai est un livre d'après-guerre par son réformisme, son radicalisme, son désir de recréer un monde nouveau, sur de nouvelles bases lesquelles permettront de reconcevoir l'humanité en libérant du fardeau du passé, à savoir la Deuxième Guerre mondiale et l'épisode de la collaboration¹¹.

Scandale dans l'espace public : les réactions des intellectuels

Les intellectuels et les critiques firent éclater un scandale. Nombre d'articles furent publiés. Ils sont regroupés dans l'ouvrage d'Ingrid Galster et témoignent du climat régnant à la parution du livre et dans les mois qui suivirent¹². Sur 35 articles, 23 sont négatifs et concernent les intellectuels de droite, les catholiques, les protestants mais également les communistes.

Au vu du contexte décrit plus haut, trois raisons peuvent venir justifier ces critiques négatives¹³ :

- Idéologie politique et religieuse : la droite défend les valeurs traditionnelles et patriotiques incarnées par la famille contre l'individualisme existentialiste. On retrouve chez nombreux d'entre l'argument naturaliste fortement combattu par Simone de Beauvoir⁸. La femme aurait une vocation (reproductrice) à respecter. Du côté des catholiques comme du côté des communistes, *Le Deuxième Sexe* est considéré comme le produit de la littérature bourgeoise décadente, immorale, pornographique, issue de la culture de masse américaine. Beauvoir de son côté prône le contrôle des naissances et l'avortement et réagit violemment à l'hypocrisie morale de la société française face à ces sujets.
- Inimitiés envers Sartre et Beauvoir, haine envers l'[existentialisme](#) ou encore défense d'[Henry de Montherlant](#) critiqué dans le livre ([Roger Nimier](#)¹⁴, [Maryse Choisy](#) par exemple).
- Convictions personnelles (vision très traditionnelle des rôles des femmes et des hommes dans la société).

En France, les critiques négatives vinrent surtout des catholiques et des [communistes](#) : les premiers, parmi lesquels l'écrivain [François Mauriac](#)¹⁵, virent d'un très mauvais œil les analyses de la sexualité féminine ainsi que la défense des femmes (*Le Deuxième sexe* fut classé dans l'*Index librorum prohibitorum*, la liste des livres interdits par l'Église catholique, qui existait jusqu'en 1966) ; les seconds jugèrent l'œuvre bourgeoise et condamnèrent la

revendication de l'avortement et de la contraception, qui selon eux ne devaient pas passer avant les droits de la travailleuse. Marie-Louise Barron dans l'hebdomadaire communiste *Les Lettres françaises* du 23 juin 1949 se moque ainsi du « charabia » incompréhensible de la philosophe imaginant la réception du livre par des ouvriers ou des ouvrières¹⁵. Jeannette Colombel, dans *La Nouvelle Critique*, revue du Parti communiste français, soulignera en avril 1951 que l'ennemi n'est pas le mâle, mais le capitalisme. Selon elle, analyser « les réactions de la petite-bourgeoisie à travers les miroirs déformants d'une philosophie de la nausée », c'est, en réalité, mépriser le deuxième sexe. Le refus de la maternité comme destin inéluctable « manifeste à quel point l'existentialiste, recroquevillée dans un individualisme monstrueux, est incapable de connaître le sentiment le plus naturel à toutes les femmes »¹⁵. Jean Kanapa, intellectuel dirigeant du Parti communiste français et ancien élève de Sartre, dénonce « la basse description graveleuse, l'ordure qui soulève le cœur »¹⁶.

Le contexte en général explique cette hostilité : en 1949, la France entamait une politique nataliste et jamais la question de l'égalité des sexes n'avait jusqu'alors intéressé réellement les écrivains et les intellectuels. Beauvoir pensait par ailleurs qu'avec la popularisation de la psychanalyse, des chapitres tels que « L'initiation sexuelle » ou « La lesbienne », seraient compris ; elle se méprit. Enfin à travers la critique du *Deuxième Sexe* était attaquée Beauvoir compagne de Sartre et représentante de l'existentialisme.

Hors de France, les réactions furent diverses¹⁷. Beaucoup de pays catholiques rejetèrent l'essai : l'Espagne franquiste la censura (il fallut attendre une première traduction espagnole en 1962, en provenance d'Argentine) ; au Québec et en RDA, le livre fut longtemps difficile à trouver. Les pays protestants furent plus ouverts, comme la RFA, où 14 000 exemplaires furent écoulés dès 1956. *Le Deuxième Sexe* fut traduit surtout en allemand, en anglais et en japonais. Mais au début, ces traductions ne portaient souvent que sur des extraits ou comportaient des erreurs gênantes. Un regain d'intérêt, lié aux crises, au libéralisme, à la dégradation de la condition féminine^{réf. nécessaire}, se dessina dans les années 1970, avec des traductions russe, perse, japonaise, etc. L'influence du *Deuxième Sexe* sur les mouvements féministes des années 1950 et des années 1960 fut certaine puis, malgré l'engagement de Beauvoir, s'atténa dans les années 1970 avec l'arrivée d'autres féministes.

Dans les années 1980, Beauvoir et son œuvre subirent les foudres de nombreux critiques à cause de la découverte de ses correspondances et de sa vie privée^{réf. nécessaire}. Depuis la fin des années 1990, *Le Deuxième Sexe* intéresse de nouveau^{réf. nécessaire}. Contrairement aux idées reçues, c'est bien en France que les premiers travaux analysant l'œuvre ont été écrits ; mais il est vrai qu'aujourd'hui l'essai est plus étudié aux États-Unis, en Grande-Bretagne et dans les pays scandinaves qu'en France. *Le Deuxième Sexe* reste une référence de la philosophie féministe ; il s'est vendu en France à environ 500 000 exemplaires, acquérant ainsi un statut de best-seller.

« On ne naît pas femme, on le devient »

Si la citation « on ne naît pas femme, on le devient » est souvent considérée comme un mot clé du féminisme et une étape annonciatrice qui mènera vers les études de genre dans les sciences sociales¹⁸, cette citation s'inspire d'une citation d'Erasmus, « *homines non nascentur, sed finguntur* » (on ne naît pas homme, on le devient), tirée de son ouvrage *Declamatio de pueris statim ac liberaliter instituendis* (*L'éducation des enfants*). Cette citation d'Erasmus s'inspirait à son tour d'une citation de l'*Apologétique* de Tertullien, père de l'Église mort en 220 à Carthage : « *fiunt, non nascuntur christiani* » (« on ne naît pas chrétien, on le devient »). Si Tertullien vise à montrer que l'homme se construit par sa quête de Dieu,

Erasmus prouve l'importance fondamentale de l'éducation humaniste dans le développement de la personnalité du futur adulte. Simone de Beauvoir, enfin, soutient que l'image de la femme est une construction entièrement sociale et aliénante, imposée aux femmes dès leur enfance à travers une éducation qui les infantilise et les rend dépendantes des hommes¹⁹.

Notes et références

- ↑ [Simone de Beauvoir](#), "Le Deuxième Sexe", tomes I et II, éd. Gallimard, 1949, 400p. (ISBN 978-2-07-020513-4) et 588 p. (ISBN 978-2-07-020513-4)
- ↑ Lecarme-Tabone Éliane, « Essai et autobiographie : du Deuxième Sexe aux Mémoires d'une jeune fille rangée », *Les Temps Modernes*, vol. 654, n° 3, 2009, p. 1-21 ([lire en ligne archive](#))
- ↑ Vintges, Karen., *Philosophy as passion : the thinking of Simone de Beauvoir*, Indiana University Press, 1996 (ISBN 0-253-33059-9, OCLC 33967589, [lire en ligne archive](#))
- ↑ Lundgren-Gothlin, Eva. (trad. du suédois), *Sexe et existence : la philosophie de Simone de Beauvoir*, Paris, Michalon, 2001, 347 p. (ISBN 2-84186-144-9, OCLC 406749221, [lire en ligne archive](#))
- ↑ [Revenir plus haut en :a et b](#) Simone de Beauvoir, *La Force des choses, II*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1963, p. 135-136.
- ↑ La pagination des citations est celle de la réédition en livre de poche : [Simone de Beauvoir](#), *Le Deuxième Sexe*, tome I, éd. Gallimard, 1949, rééd. Folio essais, 1976, 409 p. (ISBN 2-07-032351-X)
- ↑ La pagination des citations est celle de la réédition en livre de poche : [Simone de Beauvoir](#), *Le Deuxième Sexe*, tome II, éd. Gallimard, 1949, rééd. Folio essais, 1976, 654 p. (ISBN 978-2-07-032352-4)
- ↑ [Revenir plus haut en :a et b](#) Sylvie Chaperon, *Les années Beauvoir (1945-1970)*, Paris, Fayard, 2000, p. 183.
- ↑ La première traduction anglaise fut publiée en 1952 par l'éditeur américain Alfred A. Knopf. C'est à un professeur de zoologie que revint la traduction, Howard M. Parshley. En 1983, l'universitaire américaine Margaret A. Simons publia un article pour dénoncer les multiples coupes dont *Le Deuxième Sexe* avait été l'objet. Selon elle, près de 10 % du texte original avait disparu de la traduction. Ces coupes eurent pour conséquence le rendez-vous manqué de l'essai avec la philosophie du fait de la mauvaise traduction des termes philosophiques. De plus, elle jugea les coupes effectuées sexistes puisque de nombreuses références de l'histoire des femmes et de femmes autrices furent abandonnées. Ainsi, cette traduction ne fut pas sans effet dans la postérité de l'essai dans le monde anglophone. Voir l'article de Margaret A. Simons, « The silencing of Simone de Beauvoir. Guess what's missing from *The Second Sex* », *Women's studies Int. Forum*, Vol. 6, n°5, 1983, p. 559-564. L'universitaire Toril Moi écrivit également sur ce sujet et réévalua les coupes à 20 % : « While we wait : the English translation of *The Second Sex* », *Signs*, Vol. 27, n°4, Summer 2002, p. 1005-1035. A voir également : les polémiques autour de la nouvelle traduction de 2010 : <http://www.claremont.org/crb/article/not-lost-in-translation/> [archive https://www.lrb.co.uk/v32/n03/toril-moi/the-adulteress-wife](https://www.lrb.co.uk/v32/n03/toril-moi/the-adulteress-wife) [archive https://www.nytimes.com/2004/08/22/books/essay-lost-in-translation.html?_r=0](https://www.nytimes.com/2004/08/22/books/essay-lost-in-translation.html?_r=0) [archive](#)
- ↑ Voir les travaux (en cours) de [Marine Rouch](#) [archive](#) : « Si j'en suis arrivée là, c'est grâce à vous ». Écritures des femmes et des hommes "ordinaires" : le doctorat de Simone de Beauvoir
- ↑ (en) Judith Coffin, « Historicizing the Second Sex », *French Politics, Culture & Society*, Winter 2007, vol. 25, n°3, p. 123-148.
- ↑ Galster, Ingrid., *Le deuxième sexe de Simone de Beauvoir*, Paris, [Presses de l'Université Paris-Sorbonne](#), 2004, 365 p. (ISBN 2-84050-304-2, OCLC 56751088, [lire en ligne archive](#))
- ↑ Marine Rouch, *La réception du Deuxième Sexe de Simone de Beauvoir à l'épreuve de la honte. Le discours des intellectuels français sur la sexualité*, Toulouse, Mémoire de Master 1, 2014.
- ↑ Johanna Luysen, «LE DEUXIÈME SEXE», [MASSACRÉ À SA SORTIE](#) [archive](#), liberation.fr, 14 avril 2016
- ↑ [Revenir plus haut en :a b et c](#) Ingrid Galster, [Le scandale du « Deuxième Sexe »](#) [archive](#), lhistoire.fr, mensuel 232, mai 1999
- ↑ [Le scandale du "Deuxième Sexe"](#) [archive](#), lemonde.fr, 3 janvier 2008
- ↑ Guaresini M. et alii, « Les réceptions contemporaines de l'œuvre de Simone de Beauvoir en Méditerranée (France, Italie, Espagne, Israël – 1949-2019) », *Cahiers Sens public*, 2019, p. I-X (ISSN 1767-9397, [lire en ligne archive](#))

18. ↑ La construction sociale des catégories de sexe : Simone de Beauvoir, *Le deuxième sexe*, classique.uqac.fr, 2007
19. ↑ Danièle Sallenave, *L'histoire d'une formule* archive, franceculture.fr, 7 février 20014

Voir aussi

Bibliographie

Études sur l'essai :

- Meryl Altman, « Simone de Beauvoir et l'expérience lesbienne vécue », *Genre, sexualité & société*, n°2, Automne 2009, mis en ligne le 26 novembre 2009. URL : <http://gss.revues.org/1007> archive (consulté le 12 juin 2017).
- Françoise Barret-Ducrocq, « Retour sur le *Deuxième Sexe* : "les limitations du *Deuxième Sexe* sont celles de son époque" », *L'Homme et la société*, 2011/1, n°179-180, p. 148-155.
- Judith Butler, « Sex and gender in Simone de Beauvoir's *Second Sex* », *Yale French Studies*, n°72, 1986, p. 35-49.
- Cécirre, Marie-Blanche Tahon, *Le Deuxième Sexe : une relecture en trois temps, 1949-1971-1999*, Montréal, éd. du Remue-Ménage, 2001, 175 p.
- Ruth Evans, *Simone de Beauvoir's The Second Sex. New interdisciplinary essays*, Manchester, Manchester University Press, 1998, 234 p.
- Ingrid Galster, *Simone de Beauvoir : Le Deuxième Sexe. Le livre fondateur du féminisme moderne en situation*, Paris, Éditions Champion, 2004, 519 p. (ISBN 274531209X)
- Eva Gothlin, *Sexe et existence. La philosophie de Simone de Beauvoir*, Paris, Michalon, 2001 (1991), 347 p.
- Julia Kristeva, Pascale Fautrier, Pierre-Louis Fort, et al., *(Re)découvrir l'œuvre de Simone de Beauvoir : du « Deuxième sexe » à la « Cérémonie des adieux »*, Latresne, Le Bord de l'eau, 2008, 474 p.
- Eliane Lecarme-Tabone, « *Le Deuxième Sexe* » de Simone de Beauvoir, Paris, Gallimard, 2008, 303 p.
- Margaret A. Simons, *Simone de Beauvoir and The Second Sex : feminism, race, and the origins of existentialism*, Etats-Unis, Rowman & Littlefield Publishers, 1999, 263 p.

Études sur la réception de l'ouvrage :

- Sylvie Chaperon, *Les années Beauvoir*, Paris, Fayard, 2000, 430 p.
- Sylvie Chaperon, « Haro sur le *Deuxième Sexe* », dans Christine Bard (dir.), *Un siècle d'antiféminisme*, Paris, Fayard, 1999, p. 269-283.
- Christine Delphy et Sylvie Chaperon (dirs.), *Cinquantenaire du Deuxième Sexe*, éd. Syllepses, coll. Nouvelles questions féministes, 2002, 400 p. (ISBN 2-913165-61-3)
- Ingrid Galster (ed.), *Le Deuxième sexe de Simone de Beauvoir*, Paris, Presses de l'université Paris-Sorbonne, 2004, 365 p. (y sont présentés, entre autres, les articles contradictoires de Armand Hoog et Francine Bloch parus dans le même numéro de *La Nef*).
- Anita Jovanovic, *La réception du Deuxième Sexe de Simone de Beauvoir en Europe de l'Est : l'exemple de la Serbie*, Québec, Université de Laval, mémoire de maîtrise en études littéraires (non publié), 2010, 92 p.
- Simona Necula, *Controverses autour du Deuxième Sexe de Simone de Beauvoir*, Paris, Institutul European, 2013, 300 p.
- Martine Reid, « Anatomie d'une réception », dans Julia Kristeva, Pascale Fautrier, Pierre-Louis Fort, et al., *(Re)découvrir l'œuvre de Simone de Beauvoir : du*

« *Deuxième Sexe* » à la « *Cérémonie des adieux* », Lormont, Le Bord de l'eau, 2008, p. 208-215.

- Marine Rouch, *La réception du Deuxième Sexe de Simone de Beauvoir à l'épreuve de la honte : le discours des intellectuels français sur la sexualité 1949-1951*, Mémoire de Master 1 d'Histoire contemporaine sous la direction de Sylvie Chaperon, Université de Toulouse Jean Jaurès, 2014, 215 p.
- Marine Rouch, « *Je vous suis reconnaissante d'exister* ». *Lecteurs et lectrices écrivent à Simone de Beauvoir 1949-1961*, Mémoire de Master 2 d'Histoire contemporaine sous la direction de Sylvie Chaperon, Université de Toulouse Jean Jaurès, 2015, 251 p.

Ouvrages (contemporains de Simone de Beauvoir), critiquant l'essai :

- o Suzanne Lilar, *Le malentendu du Deuxième Sexe*, Paris, PUF, 1970.

Articles connexes

- [Philosophie féministe](#)
- *Le Deuxième Sexe* est classé à la 11^e place des [100 meilleurs livres du XX^e siècle](#).

-  [Portail des femmes et du féminisme](#)
-  [Portail de la littérature française](#)
 -  [Portail de la philosophie](#)
 -  [Portail du genre](#)

Catégories :

- [Essai féministe](#)
- [Œuvre philosophique](#)
- [Essai de Simone de Beauvoir](#)
- [Œuvre littéraire censurée](#)
- [Essai français paru en 1949](#)
- [Critique du mariage](#)

+

- La dernière modification de cette page a été faite le 3 novembre 2021 à 11:05.

Over het 'rijk der vrijheid' of over handelingsvrijheid en zijnsvrijheid

Vrijheid wordt doorgaans gezien als vrijheid van dwang en beperkingen, zodat men ongehinderd kan doen wat men wil. Dat is handelingsvrijheid. Dat is wat door Isaiah Berlin 'negatieve vrijheid' werd genoemd. Dat is de vrijheid van een steen in vrije val. Een mens heeft nooit totale handelingsvrijheid, want die wordt altijd beperkt door de vrijheid van handelen van anderen.

Ongehinderd alles kunnen DOEN wat men maar wil, is echter geen echte menselijke vrijheid, want dan is men gedreven door of slaaf van impulsen, neigingen en verlangens. Doen wat leuk of fijn is, wat 'goed aanvoelt' of 'uit het hart komt', is niet moeilijk. Dat doet een kind ook. Dat doen verslaafden ook. Dat doen dieren ook.

Echte menselijke vrijheid is interne vrijheid, zijnsvrijheid, de 'positieve vrijheid' van ZIJN wie men wil. Doen wat minder leuk of intuïtief is, maar wat wel juist, redelijk of rechtvaardig is, is inderdaad heel andere koek. Dat is handelen vanuit waarden. Een kind handelt uit impulsen, een volwassene handelt uit waarden. Sartre zei: 'Vrijheid is wat wij doen met wat ons wordt gedaan.' Viktor Frankl noemde dat de enige vrijheid die ons nooit ontnomen kan worden.

In die zin was bv. Nelson Mandela, zelfs in de gevangenis, een vrij mens, die tot het einde van zijn leven geweest is wie hij wou zijn en trouw is gebleven aan zijn waarden. De ultieme vrije mens was misschien wel Christus die tot op zijn kruis gebleven is wie hij was en trouw is gebleven aan zijn waarden. Net als Mandela heeft Christus een indrukwekkende les in menselijkheid gegeven en getoond dat men hem zijn menselijkheid, zijn waarden, zijn vrijheid om te ZIJN niet kon ontnemen, ook al kon men hem zijn vrijheid van handelen ontnemen en kon men zijn lichaam vernederen en mishandelen.

Omschrijving 1 et 2

Venez découvrir Le Deuxième sexe, l'essai de Simone de Beauvoir, grâce à une analyse littéraire de référence.

Écrite par un spécialiste universitaire, cette fiche de lecture est recommandée par de nombreux enseignants.

Cet ouvrage contient plusieurs parties : la biographie de l'écrivain, le résumé détaillé, le mouvement littéraire, le contexte de publication de l'essai et l'analyse complète.

Omschrijving 1

Comment la femme fait-elle l'apprentissage de sa condition, comment l'éprouve-t-elle, dans quel univers se trouve-t-elle enfermée, quelles évasions lui sont permises, voilà ce que je chercherai à décrire. Alors seulement nous pourrons comprendre quels problèmes se posent aux femmes qui, héritant d'un lourd passé, s'efforcent de forger un avenir nouveau. Quand j'emploie les mots «femme» ou «féminin» je ne me réfère évidemment à aucun archétype, à aucune immuable essence ; après la plupart de mes affirmations il faut sous-entendre «dans l'état actuel de l'éducation et des mœurs». Il ne s'agit pas ici d'énoncer des vérités éternelles mais de décrire le fond commun sur lequel s'enlève toute existence féminine singulière.

Simone de Beauvoir

Omschrijving 2

Nous commencerons par discuter les points de vue pris sur la femme par la biologie, la psychanalyse, le matérialisme historique. Nous essaierons de montrer ensuite positivement comment la «réalité féminine» s'est constituée, pourquoi la femme a été définie comme l'Autre et quelles en ont été les conséquences du point de vue des hommes. Alors nous décrirons du point de vue des femmes le monde tel qu'il leur est proposé ; et nous pourrons comprendre à quelles difficultés elles se heurtent

au moment où, essayant de s'évader de la sphère qui leur a été jusqu'à présent assignée, elles prétendent participer au mitsein humain.

Simone de Beauvoir

♂ = standaard (kracht)

♀ = afwijkende standaard → ervaart tekort

♂ jongen weg van ♀ →
met ♂ beeld van ♂ → leert ♂ klimmen, ravotten

♀ meisje blijft op schoot
aan- en afhankelijk
koketteren narcisme
bevallig

pop passief behaging intro naar → ♀